

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน สหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยประมวลเอาความรู้ที่เป็นหลักการ แนวคิดและทฤษฎี เพื่อประโยชน์ต่อ การศึกษา ค้นคว้า และได้แยกหัวข้อในการนำเสนอเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.2 รูปแบบและลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.4 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.5 กระบวนการและขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.6 ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน
2. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. แนวทางการส่งเสริมครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การวิจัยในชั้นเรียน

ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่าน ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2537 : 16) การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู ของครู เพื่อครู สำหรับครู เป็นการวิจัยที่ครูผู้ซึ่งต้องคลี่ปัญหาในการเรียนการสอนออกมา และครู ผู้ซึ่งต้องแสวงหาข้อมูลเพื่อมาแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ ผลวิจัยคือคำตอบที่ครู จะเป็นผู้นำไปใช้แก้ปัญหของตน

สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 11) การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ทิตินา เขมมณี (2540 : 5) การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำในบริบทของชั้นเรียน และมุ่งนำผลการวิจัยมาในการพัฒนาการเรียนการสอนของคน เป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาครูให้ไปสู่ความเป็นเลิศ และมีความอิสระทางวิชาการ

บุญชม ศรีสะอาด (2546 : 1) การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

ศิริพงษ์ เสาภายน (2550 : 95) การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การสืบเสาะหาความรู้ใหม่วิธีการใหม่ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ

วรรณวิไล พันธุ์ธิดา (2544 : 6) การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้า เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

พร้อมพรรณ อุคมสิน (2542 : 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยแบบหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา เป็นการวิจัยที่ทำให้ครูแสวงหาความรู้หรือข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาเชิงปฏิบัติในชั้นเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544 : 4) การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน โดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจน กระทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันที ในระหว่างการทำวิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน นำผลมาใช้ปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 28) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายเพื่อหาวิธีการที่ใช้ได้ผลกับผู้เรียน และช่วยค้นหาวิธีการแก้ปัญหาโดยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่ได้มุ่งเน้นสร้างผลงานวิจัยแต่เพื่อหายุทธวิธีต่าง ๆ ที่มีประสิทธิผลที่สุดสำหรับตัวเอง และทดสอบว่าวิธีใดช่วยให้เขาเรียนดีที่สุด เพราะฉะนั้น ตัวผู้เรียนเองเป็นผู้ควบคุมตนเองและเริ่มเรียนรู้ที่จะเรียนด้วยตนเองเป็นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบของการวิจัย

ปฏิบัติการ อย่างหนึ่งซึ่งมีวิธีที่เฉพาะเจาะจง มีจุดเน้นที่แตกต่างจากการวิจัยประเภทอื่นหลายอย่าง ดังนี้

1. การวิจัยเกิดขึ้นจากการทำงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ปัญหาการวิจัยอาจเป็นประเด็นที่เล็กแต่สำหรับครูแล้วจะมีความหมายสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง ปัญหาการวิจัยจึงเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือหลักทฤษฎีโดยตรง ผ่องพรรณ ตรีชมงคลกุล (2544 : 35)

2. เป็นการวิจัยในสถานการณ์จริงของห้องเรียน ไม่ได้จัดสถานการณ์ใหม่ สำหรับการวิจัยโดยเฉพาะ ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวิจัยจะมีความเที่ยงตรงสูง จึงเป็นเรื่องเดียวกับการสอนของครู พิมพ์พันธุ์ เดชะคุปต์ (2544 : 18)

3. เป็นการวิจัยที่มีเป้าหมาย เพื่อการตัดสินใจในการเรียนการสอนในวิชาที่ครูรับผิดชอบ คือการกำหนดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูได้เลือกวิธีการแก้ปัญหา เลือกใช้อุปกรณ์การสอน เอกสารประกอบการสอน เทคนิคการสอน หรือใช้วิธีต่าง ๆ ประสมประสานกัน แล้วนำวิธีที่เลือกไว้ไปดำเนินการสอน ติดตามดูแลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการวิจัยเพื่อครูจะสามารถหาวิธีแก้ไขสาเหตุที่เป็นปัญหานั้นได้โดยตรง สัมมา รณิธย์ (2544 : 15)

4. เป็นการวิจัยที่มุ่งเอาผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้น ๆ โดยตรงไม่มุ่งข้อสรุปเชิงนิรนัยทั่วไป และนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันทีทันใด สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 11)

รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสังเคราะห์ตามแนวคิดของ นางลักขณ์ วิรัชชัย (2539 : 37) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่นำโดยครูเพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา และพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่ารูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การจัดประเภทรูปแบบดังกล่าวเกิดประโยชน์ต่อครูผู้ที่จะทำวิจัย จากประสบการณ์ของผู้เขียนที่ได้มีการนำเสนอแนวคิดของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เป็นแบบทางการให้กับครูในการอบรม ประชุมปฏิบัติการต่าง ๆ พบว่ารูปแบบการวิจัยแบบนี้ทำให้ครูมีแรงจูงใจที่จะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ผ่องพรรณ ตรีชมงคลกุล (2543 : 14-15) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน โดยมากควรเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบเต็มรูปแบบหรือเฉพาะส่วนก็ตาม นักวิจัยทางการศึกษาเห็นสอดคล้องกันว่าวิธีวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงและมีลักษณะที่พิจารณาตามประเด็น ต่าง ๆ ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นการวิจัย การวิจัยมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อขัดข้องในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้น ๆ ด้วยวิธีการวิจัย ปัญหาการวิจัยจึงเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือจากหลักทฤษฎีโดยตรง
 2. ขอบเขตของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะแคบ และเฉพาะเจาะจงในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ปัญหาของการวิจัย
 - 2.2 ประชากร
 3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางของการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้ อาจเป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูคนเดียว หรือโดยคณะครูร่วมกันวิจัย อีกทั้งอาจมีนักศึกษาระดับปฏิบัติ
 4. การวิจัยดำเนินการไปพร้อม ๆ กัน กับการเรียนการสอนตามปกติ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่รู้ตัวว่าอยู่ภายใต้ภาวะการวิจัย ผลการวิจัยอยู่บนรากฐานของประสบการณ์ธรรมชาติของห้องเรียนที่เป็นปกติวิสัย
 5. กระบวนการวิจัย มีการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อนและการปฏิบัติอย่างชัดเจน กล่าวคือ มีการพินิจพิจารณา ทบทวน ทั้งก่อนและหลังการทดลองปฏิบัติ
 6. วิธีการวิจัย มีความยืดหยุ่นปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน เช่นอาจเป็นการวิจัยเชิงทดลอง ประยุกต์ ซึ่งดำเนินการได้กลมกลืนกับการสอนของครู
- ทัศนาศาสตร์ (2543 : 72-73) ได้อธิบายว่า ลักษณะพิเศษของการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญมี 2 ประการ คือ

1. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาการกระทำของมนุษย์และสถานการณ์ทางสังคม โดยครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับปัญหาและความก้าวหน้าต่าง ๆ ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง
2. เป้าหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการแก้ปัญหาที่แท้จริงของครู ซึ่งอาจจะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่เผชิญอยู่ในขณะนั้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายอีกทั้งเป็นประโยชน์ที่เห็นอย่างเด่นชัดที่สุด คือเกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 25) กล่าวว่า ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน นั้นเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนารับรู้ และครูเกิดการพัฒนารับรู้

จัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้มีส่วนร่วม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบด้วยกัน

การทำวิจัยในชั้นเรียนโดยครูผู้สอนนั้นมีประโยชน์ในการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนและสามารถแก้ปัญหา ดังที่ ประวิต เอราวรณ (2547 : 7-8) กล่าวว่า

1. การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยครูทำงานอย่างเป็นระบบเห็นภาพของงานตลอดแนว
2. ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ
3. สามารถสร้างและวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลายและตัดสินใจเลือก

ทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผลอย่างสร้างสรรค์

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสามารถควบคุม กำกับและพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้ดีและเป็นรูปธรรม

5. นำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้

6. ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วาโร เฟ็งศรี (2547 : 1) ได้กล่าวว่า ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ข้อ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีการวิจัย
2. เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการค้นคว้าที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติและทำให้อาชีพครูกลายเป็นวิชาชีพ
4. ทำให้การเรียนการสอนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้อง เป็นระบบเกิดผลดีกับนักเรียน

5. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา เนื่องจากการวิจัยแบบนี้จะส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตย โดยทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และยอมรับในการค้นพบร่วมกัน

เจนสมุทรร แสงพันธ์ (2549 : 76) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่ามีผลทำให้เกิดเกิดขึ้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมในการเรียน และเจตคติที่ดี

ชัยพจน์ รักษาน (2539 : 12) กล่าวว่า ประโยชน์การวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยจะช่วยปรับปรุงด้านวิชาชีพ ครูผู้สอนที่ทำการศึกษาและทดลองงานวิจัยอย่างแท้จริงแล้ว จะทำให้เกิด

ความก้าวหน้าทางการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติรวมทั้งเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์ใหม่อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อวงการศึกษามหาวิทยาลัยเนื่องจาก การคิดค้นนวัตกรรมการศึกษาขึ้นมาใช้ได้ผลนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประโยชน์กับครูในแง่ที่เป็นการสืบค้นปัญหา โดยครูผู้สอนดำเนินการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาโดยครู ครูค้น ครูคิดและครูแก้ปัญหา นักเรียนในชั้นเรียนได้ ดังนี้

1. นักเรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน บางคนเรียนรู้ได้เร็ว บางคนเรียนรู้ได้ช้าทำให้เกิดปัญหา หากครูไม่วางแผนแต่พยายามคิด วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา คิดหาทางแก้ปัญหาโดยทำวิจัยในชั้นเรียนตั้งแต่เริ่มคิดปัญหาการวิจัยหาทางแก้ปัญหาจนกระทั่งถึงการนำปัญหาที่พบไปวิจัยในชั้นเรียนประโยชน์ที่ได้รับก็คือนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เดิมโตก้าวหน้าเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม

2. ครูมีภาระแผนการทำงานอย่างเป็นระบบคือการวางแผนทำงานประจำได้แก่ การวางแผนการสอน เลือกวิชาที่เหมาะสม ประเมินการทำงานเป็นระยะโดยมีเป้าหมายชัดเจนทำให้ทราบผลกระทบบว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใดได้อย่างไร โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ

3. ช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มครูมากขึ้นและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในแต่ละกลุ่มสาระ ตั้งแต่การร่วมกันคิดปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุ การเขียนรายงาน ซึ่งถ้าได้ระดมความสามารถทำให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้นพร้อมกับส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี

4. ช่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครูผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีและได้รับการเผยแพร่โดยทั่วไปซึ่งจะเป็นตัวอย่างและกระตุ้นให้มีการวิจัยในชั้นเรียน

เกศวรรณ พลเดช (2551 : 28) กล่าวถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่ามีคุณค่าซึ่งต่อครูและนักเรียน ครูคือผู้สอนและส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ มีทักษะความสามารถ นักเรียนคือผู้เรียนที่ต้องเรียนรู้และฝึกฝนจากครู รับการพัฒนา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และใฝ่เรียน ก่อให้เกิดประโยชน์ในแง่ที่เป็นการสืบค้นปัญหาการเรียนการสอน

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด (2547 : 17) กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนว่าให้ผลประโยชน์แก่ 3 ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

1. นักเรียนได้รับการเรียนรู้ตรงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากได้รับความรู้ ทักษะ เจตคติที่เหมาะสม ส่วนที่เป็นปัญหาก็กได้รับการตัดแปลงแก้ไขโดยการศึกษา ค้นคว้าหาวิธีการและเครื่องมือจากครู ในอีกส่วนหนึ่งนักเรียนเองก็ต้องทำวิจัยเพื่อการเรียนรู้ของตนอีกด้วย

2. ครูส่งมอบความรู้ ทักษะ และเจตคติแก่นักเรียนอย่างมีแผนการ เป็นกระบวนการพัฒนานักเรียนไปตลอดเส้นทางส่งมอบการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นเทคโนโลยีการเรียนการสอนการถ่ายทอดสมรรถนะให้แก่แก่นักเรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับผลงานทางวิชาการที่มีประสิทธิผล บริหารงานวิชาการอย่างเป็นกระบวนการ ยกระดับการศึกษาขึ้นกว่าต่อคำถามทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังวิจัยด้านธุรการ งบประมาณ ด้านบุคลากรอีกด้วย เพื่อประเมินผลการบริหารงานของฝ่ายบริหารจะได้ทราบจุดที่ต้องปรับปรุงให้การบริหารมีคุณภาพยิ่งขึ้น

สนอง สิริกุล (2548 : 168) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีข้อดี ดังนี้การทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว และมีการวางแผนในการทำงานทำให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ โดยใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ และมีผลการวิจัยรองรับ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม และความสนใจของตนเองเป็นหลักทำให้เข้าไม่ถึงปัญหาของนักเรียนครูสามารถวิเคราะห์ทางเลือกหลากหลาย และตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผลที่ครูใช้กระบวนการการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจะสามารถควบคุมกำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของคนได้ดี มีร่องรอยของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่างๆ ของโรงเรียนได้ผู้เรียนเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการวิจัยมีประโยชน์หลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนที่สามารถดำเนินการได้จริง และยังมีผลที่ตามมาคือ ความมีสัมพันธภาพ และพัฒนาวิชาชีพครู ที่มีคุณค่ายิ่งคือผลที่ดีที่เกิดขึ้นได้สู่นักเรียนทำให้นักเรียนมีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพ ทั้งทางด้านการเรียน ร่างกาย สติปัญญา สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ ได้มีผู้เสนอแนวคิดดังกล่าวไว้หลายคน ดังนี้ กรมวิชาการ (2542 : 3) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู
3. เป็นการแสวงหา ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 24) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 7 ประการ ดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในการทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ และการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

อรุณี แก้วกล้า (2548 : 1-2) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญไม่เฉพาะต่อผู้สอนในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง แต่มีความสำคัญต่อผู้เรียน หากมีการนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความถนัด ความสนใจและเต็มศักยภาพ หากผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและมีพื้นฐานที่ดีในการทำวิจัย จะทำให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คาริภา แก้วกล้า (2548 : 1-2) กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษาของไทยเริ่มต้นอย่างจริงจังนับตั้งแต่ประเทศไทยประกาศใช้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 (กรมวิชาการ : 2542) ส่งผลกระทบต่อระบบและกระบวนการจัดการศึกษาของประเทศอย่างลึกซึ้ง ประการแรก มาตรา 81 กำหนดให้มีการพัฒนา วิชาชีพครูซึ่งถือว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง ทั้งนี้คำว่า “วิชาชีพครู” หมายถึง อาชีพครูของผู้ที่ได้รับ การศึกษามาในสาขาการศึกษาหรือวิชาชีพครู โดยเฉพาะในระดับปริญญา มีการพัฒนากระบวนการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ รวมทั้งพัฒนา บัณฑิต กระบวนการ และผลการ เรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา และคำว่า “วิชาชีพชั้นสูง” เป็นวิชาชีพที่มีลักษณะพิเศษ แยกต่างจากวิชาชีพอื่น ๆ ผู้ประกอบวิชาชีพนี้จะต้องเกี่ยวข้องกับ บุคลากรของชาติ ต้องอาศัยความ เป็นผู้มีคุณธรรมสูง เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์และบุคคลทั่วไป และยังคงมีความรู้ความสามารถ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ

วิทยาการ เทคโนโลยี อยู่ตลอดเวลา การที่จะทำให้ผู้มีอาชีพครูเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครูและเป็นวิชาชีพชั้นสูงนั้น ครูจะต้อง มีกระบวนการพัฒนาอาชีพตนเองอย่างมีระบบ รอบคอบ รัดกุม ละเอียดถี่ถ้วน อาศัยการเก็บ รวบรวมข้อมูลอย่างถูกต้องและครบถ้วน อาศัยหลักวิชาในการพัฒนา และศึกษาค้นคว้าอย่างกว้างขวางรอบด้าน ให้ได้ความรู้ใหม่ในการบรรยายสภาพการณ์ต่าง ๆ หรือ ใด้นวัตกรรมใหม่ เพื่อ นำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนางานในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพ นั่นคือ คุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และคุณภาพของผู้เรียนนั่นเอง ซึ่ง กระบวนการที่เอื้อต่อการ พัฒนาอาชีพครูนี้คือ “กระบวนการวิจัย” และเป็นการวิจัยที่มุ่งพัฒนา กระบวนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้หรือพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรหรือความคาดหวัง ของสังคม ซึ่งอาจจะดำเนินการ โดยครูหรือคณะครู หรือดำเนินการ ร่วมกับผู้เรียนก็ได้ การวิจัยนี้เรา จะเรียกว่า “การวิจัยในชั้นเรียน”

บุญชม ศรีสะอาด (2546 : 12) กล่าวว่า การวิจัยเป็นกิจกรรมของมนุษย์และคู่กับมนุษย์ การที่โลกเจริญมีการคิดค้นและสั่งสมความรู้มหาศาล มนุษย์มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สะดวกสบายขึ้น ส่วนแต่ผลของการวิจัย ผู้ที่ใช้การวิจัยให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ และใน การดำรงชีวิต จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แก้ปัญหาและพัฒนางานได้ดี มีการตระหนักในความสำคัญของการวิจัยต่อการศึกษ ต่อการปฏิบัติการกิจของครู ต่อการเรียน การสอน ดังจะเห็นได้จากตัวชี้หลายประการ ดังนี้

1. ในแผนวิจัยทางการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติระยะที่ 6 ได้กำหนด ขอบเขตเนื้อหาเพื่อการวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาไว้หลายด้าน ด้านคุณภาพ การศึกษา กำหนดว่า ควรวิจัยเชิงพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูตามหลักสูตร ซึ่งกำหนด ไว้ว่า ควรวิจัยเชิงพัฒนาเนื้อหาสาระและวิธีการเรียนการสอนให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิทยาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 10)

2. จากที่สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติได้ตระหนักเห็นว่า เทคนิคที่สำคัญ อีกประการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาได้อย่างดีคือ การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยใน โรงเรียน จึงได้จัดให้มีโครงการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในปี พ.ศ. 2529 จัดทำเอกสารให้ ความรู้พื้นฐานในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 11 หน่วย เผยแพร่ไปทั่วประเทศและใช้ ประกอบการอบรม ทั้งนี้ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนารูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน ทำ หน้าที่วิจัย ค้นหารูปแบบ ปรับปรุงและพัฒนาแบบการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูประถมศึกษา ควบคุมติดตามครูกลุ่มเป้าหมายเพื่อทำโครงร่างการวิจัย สรุปผลการดำเนินงานพัฒนารูปแบบและ

วิธีการดำเนินการทำวิจัยในห้องเรียนติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานให้ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเพื่อทราบ

3. ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ได้กำหนดสาระเกี่ยวกับการวิจัย ไว้หลายมาตรา ได้แก่ มาตรา 24 (5) ที่กล่าวว่าส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

4. มีกลไกกระตุ้นส่งเสริมให้ทำการวิจัยระดับห้องเรียน เพื่อสร้างผลงานวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อบรมนิเทศครู

5. ในช่วงปี 2543 - 2545 มีการจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแพร่หลายทั่วประเทศ ตัวเหล่านี้มีส่วนสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัย โดยเฉพาะการวิจัยของครูซึ่งครู ในยุคใหม่จะต้องทำการวิจัย มีการใช้การวิจัยหรือวิธีแห่งการวิจัยในการปฏิบัติการกิจของคนเป็น วัฒนธรรมในวิชาชีพ

ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะช่วยให้ครูได้แก้ปัญหาและ พัฒนาคุณภาพการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ต่าง ๆ ในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ครูสามารถใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ได้อย่างเป็นระบบ มีเทคนิคการสอน วิลลาร์ด สุนทรโรจน์ (2548 : 7) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไป ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยการกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนของครู ในชั้นเรียน การวิจัยจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา (จิตรา ปลัดชัย และคณะ. 2552 : 89)

อุทุมพร จามรมาน (2537 : 14) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเกิดขึ้นเพราะ ความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพครู เป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน ทำให้ครูใช้ผลการวิจัยได้โดยตรง

การทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้วเกิดผลดีต่อ วงการศึกษาและวิชาชีพครูอย่างน้อย 3 อย่างดังนี้ (ประวิต เอราวรรณ์. 2542 : 8)

1. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. วงการวิชาการศึกษามีข้อความรู้และนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริง เกิดมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

3. วิถีชีวิตของครูหรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครู มีอาชีพมากขึ้น เพราะครูนักวิจัย จะมีคุณสมบัติของการเป็นครูผู้แสวงหาความรู้ หรือเรียนในศาสตร์แห่งการสอนได้อย่างต่อเนื่อง และมีชีวิตชีวามากที่สุด จะเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจที่กว้างขวางและลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอนเป็นครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนสามารถสอนนักเรียนในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในหลายบริบทหรือที่เรียกว่าเป็นครูรอบรู้ อีกทั้งยังช่วยพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์ และมั่นคง

ตามแนวทางนี้ ครูจะมีเสรีอิสระในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ขณะเดียวกันถูกคาดหวังให้เปลี่ยนบทบาทจากครูผู้สอนหนังสือ มาเป็นครูผู้สอนวิธีการเรียนรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้ ซึ่งการที่จะทำบทบาทใหม่นี้ได้ครูจำเป็นต้องปฏิบัติกร ซึ่งเป็นบทบาทเสริม โคลนนี้โลกของการสอนและโลกของการวิจัยสำหรับครูจะไม่ใช่โลกที่แยกจากกัน ดังที่เคยเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่างๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น แล้วจะตัดสินใจเลือกทางนั้นอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้นในการคิด ใ้ควรควมเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงานและครูจะสามารถทราบเหตุและผล ของการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไป นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนจะสามารถ ควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตน ได้เป็นอย่างดี เพราะการทำงานและผลการทำงานนั้นล้วนมีความหมาย และมีคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนาการเรียน ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ของครู อันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญในการช่วยให้ครูมีการทำงานอย่างเป็นระบบ ตัดสินใจในการพัฒนาการทำงานได้อย่างมีคุณภาพ (ทองอุ่น มัดดาปะนัง, 2550 : 19)

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญกับครูที่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ คือเป็นเครื่องมือช่วยพัฒนาวิชาชีพครู ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้และครูผู้สอนเกิดการพัฒนาการเรียนการสอน อีกทั้งเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่ได้ประสิทธิภาพ

กระบวนการและขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการและขั้นตอนที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ ได้มีผู้เสนอแนวคิดดังกล่าวไว้หลายคน ดังนี้

ไมตรี บุญทศ (2549 : 12) กล่าวว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน คือการพัฒนาให้นักเรียนให้มีความสามารถเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคลให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข มีผลงาน มีหลักฐานเชิงประจักษ์ กระบวนการวิจัยตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก ดังนี้

1. ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา
2. ขั้นที่ 2 การตั้งสมมุติฐาน
3. ขั้นที่ 3 การรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ขั้นที่ 5 การสรุปผล

พิชญ์ พงศ์ศรี (2551 : 13) กล่าวว่าขั้นตอนในการวิจัยมีขั้นตอนโดยนำขั้นตอนของวิธีทางวิทยาศาสตร์มาเป็นแนวทาง โดยมีรายละเอียดเพิ่มขึ้นเพื่อความชัดเจน ซึ่งทั่วไปแล้วจะมีขั้นตอนเริ่มจากการกำหนดปัญหาในการวิจัย และสิ้นสุดด้วยการเขียนรายงานการวิจัย โดยขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย
2. การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. การกำหนดตัวแปรและสมมุติฐาน
4. การเลือกแบบการวิจัย
5. การสุ่มและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สรุปผลและรายงานผล

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ (2542 : 57) กล่าวว่าขั้นตอนในการวิจัยไปตามลำดับขั้นดังนี้

1. การเลือกหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาให้คือปัญหาที่จะเลือกมาวิจัยควรมีคุณค่าพอ และเหมาะสมกับความสามารถ เวลา แรงงานและเงินทุน
2. ศึกษาค้นคว้ารวบรวมความรู้พื้นฐาน และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในขั้นนี้
3. ผู้วิจัยจะต้องทำการศึกษาเพื่อจะช่วยให้สามารถเข้าใจปัญหาที่จะทำวิจัยได้ชัดเจนและมองเห็นแนวทางที่จะทำการวิจัย

3. การตั้งชื่อเรื่อง
4. ให้คำจำกัดความของปัญหา ในขั้นนี้จะต้องกำหนดหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้
 - 4.1 จุดมุ่งหมายของการวิจัย
 - 4.2 ความสำคัญของการวิจัย
 - 4.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
 - 4.4 ข้อตกลงเบื้องต้น
 - 4.5 คำนิยามศัพท์เฉพาะ
5. ตั้งสมมุติฐาน ในขั้นนี้เป็นการคาดคะเนคำตอบของปัญหา
6. พิจารณาแหล่งข้อมูล
7. สร้างเครื่องมือในการวิจัย
8. เก็บรวบรวมข้อมูล
9. การจัดกระทำข้อมูล
10. ศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อสรุป
11. การรายงานการวิจัย
12. จัดพิมพ์และเผยแพร่

กรมสามัญศึกษา (2537 : 40-49) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนว่ามี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน
2. การศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
3. การพัฒนาวัตกรรมการศึกษา
4. การออกแบบการทดลอง
5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัด
6. การทดลอง การรวบรวมการวิเคราะห์ และสรุปผล

กรมวิชาการ (2542 : 7-10) ได้กำหนดขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ 5 ขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับชาติรี เกิดธรรม (2544 : 16) ซึ่งได้สรุปขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น

2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ ตลอดจนประสบการณ์

3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมในขั้นนี้ครูต้องกำหนดปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้

4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ขั้นนี้ต้องเครื่องมือและวิธีเก็บข้อมูล รวมทั้งแนวทางวิเคราะห์ข้อมูล

5. สรุปผล จากขั้นนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ปัญหาต่อไป

ประวิต เอราวรรรณ์ (2542 : 5) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน มี 4 ขั้นตอน

1. การสำรวจสภาพปฏิบัติงาน
2. การวางแผน
3. การลงมือปฏิบัติ
4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ และรายงานผล

ศักดิ์ดา คำพลงาม (2540 : 18) ได้สรุปกระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ 6 ขั้น ดังนี้

1. การเลือกและกำหนดปัญหา
2. การกำหนดและนิยามตัวแปรในการวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. การดำเนินการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย
6. การสรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารดังกล่าวพอสรุปได้ว่า กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน มี 5 ขั้นตอน

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
2. กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
3. การดำเนินการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. การสรุปผลการวิจัย

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549 : 10) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนกระบวนการเชิงปฏิบัติการ มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน

2. การปฏิบัติการ
3. การสังเกต
4. การสะท้อนผล

สำหรับกรอบการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอน

1. ความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
3. การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา
4. เขียนเค้าโครงการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือด้วยนวัตกรรม การทดลองสอน
5. การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย

ชาญยุทธ นามเจริญ (2545 : 28) กล่าวว่า การที่ครูจะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยเชิงปฏิบัติการให้ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องใช้ความพยายาม ปรับปรุงการทำงานให้เป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่สำคัญอย่างน้อย 5 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดปัญหา
2. เตรียมการและวางแผน
3. การดำเนินการตามแผนที่วางไว้
4. ติดตามปรับปรุง ทดลอง และ
5. สรุปผลและเขียนรายงาน

ไพจิตร สดวกการ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2545 : 21) กล่าวว่า กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้น่าเชื่อถือ มีกระบวนการดังนี้

1. ตัวครูเองต้องเป็นผู้ตีความหมายการปฏิบัติงานของตนเองอย่างไคร่ตรง และตัดสินใจว่าจะปรับปรุงงานอย่างไรด้วยความตั้งใจ
2. เพื่อนร่วมงานช่วยไคร่ตรง ตรวจสอบข้อมูล เพื่อขยายความคิด และช่วยวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปและตีความหมายสิ่งที่ค้นพบจากหลักฐานที่แสดง โดยกระบวนการวิพากษ์วิจารณ์ที่มีคุณภาพ ต้องมีลักษณะสำคัญ คือ ต้องทำให้สิ่งที่พูดคุยกันเป็นเรื่องจริง มีความเข้าใจตรงกันในสิ่งที่กำลังอภิปราย มีความจริงใจ และเรื่องที่น่ามาถกกันควรอยู่ในสถานการณ์ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ปฏิบัติ
3. ตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นซ้ำ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย และอาจมีการบันทึกเหตุผลการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาเป็นหลักฐานในการตรวจสอบภายหลังได้อี้นแนวคิดและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน เน้นการทำวิจัยควบคู่กับการปฏิบัติงานโดยไม่เน้นแบบแผนการวิจัยที่เคร่งครัด ในการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนจึงให้ความสำคัญกับ

กระบวนการวิพากษ์วิจารณ์ และการตีความหรือแปลความหมายสิ่งที่ค้นพบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความกระตือรือร้น เกิดการขยายความรู้ความคิดของครูผู้ปฏิบัติ คุณภาพของงานวิจัยประเภทนี้จึงอยู่ที่ การแสดงหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบผลการวิจัย กระบวนการที่ใช้ในการปรับปรุง วิธีการแก้ไขแนวปฏิบัติของครูผู้วิจัยและความสามารถในการอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยที่กระบวนการตรวจสอบผลการวิจัยไม่ใช่การเขียนแสดงความชื่นชมผลงาน การแสดงความยินดี หรือการให้กำลังใจแก่ครูผู้วิจัย แต่ต้องเป็นการเขียนที่ครูจะได้ประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น จากนักการศึกษาชั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ส่วน นำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ได้ผลที่น่าเชื่อถือได้ต่อไป

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 18) ได้กล่าวถึงการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของตนเอง ในการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนครูไม่สามารถเลือกผู้เรียนได้และในห้องเรียนแต่ละห้องก็ยังไม่มีการทบทวน โขศคติ ที่จะไม่ประสบกับปัญหา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านพฤติกรรม ปัญหาด้านการเรียนรู้และปัญหาด้านต่าง ๆ ก็มีหลากหลายในชั้นนี้ครูต้องให้ความสำคัญกับปัญหานั้นมาเรียงลำดับความสำคัญของ ปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุอย่างละเอียด (อย่าใช้วิธีคาดเดาจะทำให้งานวิจัยสูญเปล่าเพราะข้อมูล เป็นจริง) ครูควรทำความเข้าใจกับปัญหาสาเหตุอย่างชัดเจนต้องแท้เพราะปัญหาต่าง ๆ เกิดจาก ปัจจัยหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นตัวผู้เรียนทั้งในด้านสมอง สุขภาพ สภาพแวดล้อม แม้กระทั่ง พฤติกรรมการสอนของครูแล้วเป็นสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ทั้งสิ้น

2. ขั้นการวางแผน การวางแผนเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการหรือนวัตกรรม เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาปัญหาที่เกิดขึ้น

3. ดำเนินงานหรือปฏิบัติงานตามแผน ครูผู้วิจัยดำเนินการตามแผนโดยใช้นวัตกรรมหรือ วิธีการที่กำหนดไว้ตามขั้นตอนและในชั้นนี้ควรมีการสังเกต เก็บข้อมูล บันทึกอย่างต่อเนื่อง

4. การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ขั้นนี้เป็นการนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากผลการดำเนินงาน มาวิเคราะห์ สรุปผลหาคำตอบว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาโดยใช้นวัตกรรมที่ กำหนดนั้นผลเป็นอย่างไร

จะเห็นได้ว่ากระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวพอสรุป ได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอน โดยครูค้นหาคำตอบของปัญหาเมื่อทราบสาเหตุของปัญหาก็กำหนดคนนวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับสาเหตุของปัญหา เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาโดยดำเนินการให้สอดคล้องรองรับกระบวนการเรียน

การสอนปกติ สังเกต บันทึกข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นระบบและข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 26) กล่าวว่า แม้วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะมีประโยชน์มากมาย แต่โดยธรรมชาติและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก็ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดของการวิจัย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการวิจัยส่งผลกระทบขอบเขตและขนาดของงานวิจัย การวิจัยขนาดนี้มักจะมีขนาดเล็กซึ่งทำให้มีผลต่อความเป็นตัวแทนของข้อค้นพบ จึงก่อให้เกิดข้อจำกัดในการสรุปอ้างอิงผลการวิจัย
2. งานวิจัยทั่วไปไม่ยอมให้มีตัวแปรภายนอกส่งผลกระทบ และสามารถดำเนินการจัดกระทำได้ แต่สำหรับงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มักมีปัญหาในประเด็นนี้ เนื่องจากสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจะปล่อยให้ไปตามธรรมชาติ ข้อค้นพบที่ได้รับบ้างครั้งไม่สามารถยืนยันได้หนักแน่นว่าเนื่องมาจากปัจจัยใด แต่คราบใดที่ปัญหาในชั้นเรียนหมดไป ก็ถือว่าการวิจัยครั้งนั้นประสบความสำเร็จ
3. ธรรมชาติของงานวิจัยถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขที่มีเรื่องของคุณธรรมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยในการทำงาน ทำให้การทดลองต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานอาจทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากสิ่งที่ทดลองก็ยังไม่ได้มีการตรวจสอบยืนยันในผลที่จะเกิดขึ้นว่าจะเป็นไปได้ในทิศทางใด
4. มีการวิพากษ์กันมากมายเกี่ยวกับเจ้าของผลงานวิจัย และมีการหวั่นเกรงกันว่าจะมีการแย่งผลงานทางวิจัย เนื่องจากเป็นงานวิจัยที่เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติและผู้วิจัยภายนอก เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวิจัย ไม่ว่าจะเป็นครูนักวิจัย หรือนักวิชาการต้องทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนและตกลงในเรื่องนี้ให้เข้าใจตรงกัน
5. กระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่ได้แยกครูออกมาจากการวิจัยเนื่องจากผู้วิจัยต้องเกี่ยวข้องในการทำงานของตนเองและผู้อื่นตลอดเวลา การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นการเพิ่มภาระงานของครูมากขึ้นจากการทำงานปกติ โดยเฉพาะช่วงแรกของการวิจัยที่ครูนักวิจัยต้องวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดแนวทางการแก้ไข เพื่อให้การวิจัยไม่เป็นภาระของครูมากเกินไป ต้องมีการออกแบบการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนให้มากที่สุด

วันดี ขวัญทอง (2549 : 16) กล่าวว่าข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ครูขาดความรู้และทักษะพื้นฐานทางการวิจัย
2. การบริหารจัดการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของโรงเรียนอาจเป็นพันธกิจที่ทำให้ครูไม่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน

3. การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ควรทำวิจัยคนเดียว แต่ควรแสวงหาความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความรู้

4. การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยปฏิบัติการเพื่อนำผลไปใช้

5. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษากลุ่มเป้าหมาย

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ครูผู้สอนประสบอยู่ในหลายด้านและได้มีผู้เสนอปัญหาดังกล่าวไว้หลายคน ดังนี้

อุทุมพร จามรمان (2537 : 19) กล่าวว่านโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการที่ให้ครูรู้จักการแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ เป็นระบบด้วยการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู แต่สภาพการปฏิบัติกลับส่งผลกระทบกันข้าม กล่าวคือ ครูต้องการเลื่อนตำแหน่งต่างพยายามหาทางที่จะทำรายงานออกมาเพื่อให้ตนเองได้รับตำแหน่งโดยไม่ได้มุ่งที่จะนำผลงานดังกล่าวกลับไปสู่ชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูจึงทิ้งนักเรียน เกิดการแสวงหาตำแหน่ง เกิดปัญหาการบริหารงานในโรงเรียน เกิดผลกระทบต่อ นักเรียนและวงการศึกษามากและไม่เป็นการพัฒนาการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู เป็นต้น

กรมวิชาการ (2539 : 14) กองการวิจัยทางการศึกษาได้ประชุม ณ ห้องประชุมไอร์แลนวิว เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 8-12 กันยายน 2539 ผลการประชุมได้มีการสรุปถึงปัญหาการทำวิจัย ดังนี้

1. ไม่มีการศึกษาวิจัยเฉพาะเรื่องที่ตรงกับปัญหาที่โรงเรียนต้องการอย่างเพียงพอ
2. เอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนยังไม่ได้รับการแพร่หลายเข้าสู่

โรงเรียน

3. ผลงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนยังไม่ได้มาตรฐานที่มั่นใจได้ว่าจะเป็นงานวิจัยที่เป็นคุณภาพพอที่จะนำไปพัฒนาโรงเรียนได้

4. นักวิจัยภายนอกมักมองไม่เห็นสภาพปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียนจึงไม่สามารถสร้างงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

5. นักวิจัยระดับโรงเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องงานวิจัยจึงไม่สามารถเก็บข้อมูลพื้นฐานให้เป็นระบบได้

6. นักวิจัยไม่ได้ชี้ส่วนสำคัญของงานวิจัยที่จะนำไปแก้ปัญหภายในชั้นเรียน

7. ผู้บริหารไม่เข้าใจวิธีแก้ปัญหโดยใช้ผลงานวิจัย

8. ผู้บริหารส่วนหนึ่งไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัยจึงไม่ส่งเสริมให้มีการแก้ปัญหาโดยวิธีการวิจัย

นอกจากนี้คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540 : 3) ได้จัดสัมมนาในโครงการวิจัยและทดลองหารูปแบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้แก่ศึกษานิเทศก์ทั่วประเทศจากการสัมมนาได้สรุปปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการวิจัยในหน่วยงานของจังหวัดไว้ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาการเลือกหัวข้อการวิจัย ในการเลือกรื่องที่จะทำการวิจัยมีปัญหาหลายประการ เช่น

- 1.1 ผู้วิจัยในระดับจังหวัด ไม่สามารถทำวิจัยในรูปแบบที่ต้องการได้อย่างอิสระเพราะสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดให้วิจัยทดลองเท่านั้น
- 1.2 การเลือกปัญหาการวิจัยวิเคราะห์ไม่ชัดเจน
- 1.3 ปัญหาการวิจัยไม่สอดคล้องกับสถานการณ์
- 1.4 ปัญหาการวิจัยซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น
- 1.5 ผู้วิจัยทำการวิจัยเรื่องที่ตนเองถนัดและสนใจมากกว่าการทำวิจัยทำให้ไม่ได้ปัญหาการวิจัยที่เป็นปัญหาจริง

2. ปัญหาการเขียนโครงการวิจัย การเขียนโครงการวิจัย การเขียนโครงการวิจัยเป็นขั้นตอนสำคัญของการวางแผนการวิจัย ซึ่งจะเป็นแนวทางการดำเนินการวิจัย แต่ผู้วิจัยก็ประสบปัญหาในการเขียนโครงการวิจัยหลายประการ เช่น

- 2.1 การขาดแคลนข้อมูลเอกสารเพื่ออ้างอิงและค้นคว้า
- 2.2 การขาดความรู้ในการเขียนโครงการงานวิจัย
- 2.3 ไม่มีตัวอย่างการเขียนโครงการงานวิจัย

3. ปัญหาในการวางรูปแบบการวิจัย ในเรื่องนี้มีปัญหาที่สำคัญ 2 ประการ คือ

- 3.1 การขาดที่ปรึกษาในการวิจัย
- 3.2 ผู้วิจัยขาดความรู้ในการทำรูปแบบการวิจัย

4. ปัญหาการเลือกใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบหรือการวางรูปแบบการวิจัย มีปัญหาที่สำคัญ ได้แก่

- 4.1 ผู้วิจัยขาดความรู้และไม่มั่นใจในการเลือกใช้วิธีการ สถิติที่ถูกต้องเหมาะสม
- 4.2 การขาดที่ปรึกษาทางสถิติ

5. ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการทำวิจัยผู้วิจัยจะต้องเลือกใช้สถิติและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง ได้แก่

5.1 การขาดแคลนเครื่องมือคิดคำนวณที่มีประสิทธิภาพ

5.2 การขาดกำลังคนและมีเวลาก่อนข้างจำกัด

5.3 การขาดความรู้ในการคิดคำนวณที่มีประสิทธิภาพ

6. ปัญหาการเขียนรายงานการวิจัยหลังจากการทำวิจัยสิ้นสุดลง การรายงานการวิจัยเป็นการสรุปและเผยแพร่ผลการวิจัย ผู้วิจัยบางคนจะมีปัญหาในเรื่องนี้ปัญหาที่สำคัญมีหลายประการ

6.1 แหล่งค้นคว้าทางวิชาการในห้องถื่นมีน้อยจึงทำให้ขาดเอกสารอ้างอิงในการเขียนรายงานการวิจัย

6.2 การขาดความถนัดและประสบการณ์ในการเขียนรายงานการวิจัย

6.3 เวลาเขียนรายงานการวิจัยมีจำกัด

6.4 หน่วยงานระดับสูงไม่กำหนดมาตรฐานการเขียนรายงานการวิจัยที่ชัดเจน

7. ปัญหาการนำผลการวิจัยไปใช้ การวิจัยจะประสบผลสำเร็จถ้ามีการนำผลการวิจัยไปใช้ แต่ก็มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้ คือ

7.1 ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจในการวิจัย

7.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ ขาดความรู้ความเข้าใจและความสนใจในการนำผลการวิจัยไปใช้

7.3 ขาดงบประมาณสนับสนุนและนำผลการวิจัยไปใช้

7.4 ผู้ใช้ผลการวิจัยไม่แน่ใจทำให้นำผลการวิจัยไปใช้อย่างผิด ๆ

7.5 ผู้ใช้ผลการวิจัยไม่มีความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้

8. ปัญหาความรู้และความสามารถของการวิจัย การทำวิจัยจะต้องใช้ความรู้ความสามารถหลายด้านถึงจะทำการวิจัยได้อย่างมั่นใจ และถูกต้องตามหลักการวิจัย ปัญหาในเรื่องนี้ ได้แก่

8.1 บุคลากรในระดับโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยน้อย ไม่ได้รับการอบรมหรือฝึกทักษะในการทำวิจัย

8.2 จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวิจัยในระดับโรงเรียนมีน้อย

8.3 ขาดแคลนผู้รู้ที่สามารถให้คำปรึกษาในการทำวิจัยแก่ผู้วิจัย

8.4 บุคลากร ในระดับ โรงเรียนและจังหวัดมีภาระงานหลายด้าน

8.5 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิจัยบางขั้นตอนไม่เข้าใจจุดประสงค์ของการวิจัย ทำให้การวิจัยไม่ดำเนินไปตามธรรมชาติของการวิจัย

9. ปัญหาด้านงบประมาณ การดำเนินการวิจัยต้องมีงบประมาณสนับสนุนจึงจะดำเนินการไปได้เป็นอย่างดี ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับงบประมาณ ได้แก่

9.1 การจัดสรรงบประมาณล่าช้า

9.2 ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณขัดข้องเนื่องจากปีงบประมาณและปีการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายบางช่วงขัดข้อง

9.3 งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ

9.4 การเบิกจ่ายงบประมาณการทำวิจัยลำบาก

10. ปัญหาอื่น ๆ

10.1 การขาดบุคลากรช่วยทำวิจัยโดยเฉพาะบุคลากรด้านธุรการ ทำให้ไม่สะดวกและได้ผลงานล่าช้า

10.2 การขาดแคลนแหล่งวิชาการ

10.3 การขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการวิจัย เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

10.4 บุคคลอื่น ๆ ไม่สนใจงานวิจัย

10.5 ผู้ให้ข้อมูลให้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง

นอกจากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัย ได้แก่

1. เกี่ยวกับหัวข้อการวิจัยและกำหนดปัญหา พบว่างานวิจัยไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่และการกำหนดตำแหน่ง ก.ค. กำหนดจุดประสงค์ในการทำวิจัยไว้กว้างและเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาและงานที่ทำในหน้าที่น้อย ไม่อาจนำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้ ขาดภูมิหลังของปัญหาและผู้วิจัยไม่สามารถเสนอปัญหาให้ผู้อ่านเห็นความสำคัญของปัญหา

2. เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย พบว่าการออกแบบงานวิจัยไม่เหมาะสมทำให้ไม่บรรลุจุดมุ่งหมายการวิจัยที่ตั้งไว้ ขาดองค์ประกอบที่สำคัญของการวิจัยและไม่มีความใหม่และขาดการริเริ่มสร้างสรรค์

3. เกี่ยวกับเอกสารและงานที่เกี่ยวข้อง ไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือถ้ามีก็ไม่สัมพันธ์กับงานวิจัยชิ้นนั้น ๆ ไม่มีข้อสรุป ไม่มีวิจารณ์ ไม่ขยายต่อหรือไม่มีความคิดเห็นของผู้วิจัย

4. เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐาน พบว่าการตั้งสมมติฐานไม่ถูกต้องหรือขาดเหตุผลประกอบ

5. เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล พบว่าการเลือกกลุ่มตัวอย่างไม่เหมาะสม ลำเอียงใช้เครื่องมือไม่เหมาะสม ไม่รายงานคุณภาพเครื่องมือ

6. เกี่ยวกับวิเคราะห์เครื่องมือ พบว่าใช้สถิติไม่ถูกต้องทำให้ไม่น่าเชื่อถือ

7. เกี่ยวกับการสรุปผลการวิจัยและรายงานการวิจัย พบว่าเสนอการวิจัยไม่ชัดเจนการอภิปรายยังไม่สรุปประเด็นสำคัญ ข้อเสนอแนะมีลักษณะไม่เฉพาะเจาะจงและไม่เป็นผลสืบเนื่องจากการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยขาดความเชื่อมโยงไม่มีการอ้างอิงข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิจัยหรืออ้างอิงผิดพลาด

โกสินทร์ นรเศรษฐสิงห์ (2540 : 36-39) ได้สรุปข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย ไว้ดังนี้

1. เกี่ยวกับความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาที่สำคัญ ดังนี้

1.1 จุดประสงค์ของการวิจัยกว้าง กำหนดจุดประสงค์ไว้ 2 ข้อ แต่ทดสอบเพียงข้อเดียว จุดประสงค์มีประโยชน์น้อย

1.2 งานวิจัยไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่และขอเลื่อนตำแหน่งตามที่กำหนดเกี่ยวกับความครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ของวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.2.1 ขาดวรรณคดีที่เกี่ยวข้องหรือน้อย

1.2.2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้องไม่สัมพันธ์กับงานวิจัย

2. เกี่ยวกับการออกแบบงานวิจัยมี ดังนี้ ออกแบบงานวิจัยไม่เหมาะสมทำให้ไม่บรรลุจุดมุ่งหมายของการวิจัยที่ตั้งไว้

3. เกี่ยวกับความเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากร ดังนี้ หากเป็นงานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างไม่ได้เสนอรายละเอียด วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างมีน้อยเกินไป

4. เกี่ยวกับเครื่องมือที่นำมาใช้ ดังนี้

4.1 ขาดการเสนอผลของการทดลองใช้ การหาความเชื่อมั่น การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

4.2 เครื่องมือไม่เหมาะสม ขาดความเที่ยง ค่าสังเกตไม่ชัดเจนและไม่เสนอเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

5. เกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมของการใช้สถิติวิเคราะห์และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การใช้สถิติไม่ถูกต้อง

5.2 ไม่เสนอวิธีการวิเคราะห์ว่าวิเคราะห์อย่างไร

5.3 การใช้สูตรทางสถิติ มีการพิมพ์และคำนวณผิดพลาดหลายแห่ง

6. เกี่ยวกับการสรุปและอภิปรายผล ดังนี้

6.1 ไม่มีการสรุปผลการวิจัย

6.2 การอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลสั้นมาก และเสนอรวมกันโดยไม่แยกเป็น เรื่อง

สรุปและอภิปรายผลนอกเหนือไปจากข้อมูล

6.3 ข้อเสนอแนะกว้างเกินไปไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

7. เกี่ยวกับประโยชน์ทางวิชาการของงานวิจัย มีดังนี้

7.1 งานวิจัยเป็นการสำรวจปัญหาพื้นฐานต่อไป ไม่มุ่งเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาการเรียนการสอน เป็นงานวิจัยที่ผู้อื่นทำได้ไว้มากแล้ว

8. เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของงานวิจัย ดังนี้

8.1 งานวิจัยมีการสรุปปัญหาที่กว้าง ๆ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติได้

8.2 งานวิจัยมีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาและงานในหน้าที่น้อย

9. เกี่ยวกับ โครงสร้างและความเป็นมาตรฐานของรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย ดังนี้

9.1 การเขียนรูปแบบรายงานการวิจัยไม่ถูกต้องและองค์ประกอบของงานไม่ครบถ้วน

9.2 การเขียนเชิงอรรถและบรรณานุกรมไม่แน่นอน ไม่ถูกต้องและไม่มีการอ้างอิง

9.3 การพิสูจน์อักษรผิดพลาดมาก การพิมพ์และการจัดลำดับหัวข้อในการพิมพ์ขาดความประณีตและไม่เป็นระบบเดียวกัน

ประวัติ เอราวรธรรม (2542 : 10) ได้ให้ความหมายของปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่าเป็นความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังหรือความไม่สอดคล้องกันระหว่างสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น ดังนี้

ปัจจัย คือ ปัจจัยพื้นฐานการเรียนการสอนที่เป็นจริงในปัจจุบันและปัจจัยพื้นฐานการเรียนการสอนที่เป็น

กระบวนการ คือ สภาพกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นจริงในปัจจุบันและปัจจัยการทำงานหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่ควรจะเป็น

ผลผลิต คือ ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจริงและปัจจัยความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของนักเรียนที่ต้องการ

จากการนำเสนอปัญหาของครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักวิจัยหลายท่าน ผู้วิจัยได้นำมากำหนดประเด็นการศึกษาค้นคว้าแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยในชั้นเรียน
3. งบประมาณสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน
4. แหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่าน ดังนี้

ชาอุยยุทธ นาเจริญ (2545: 36) ได้กล่าวถึงแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพ สิ่งสำคัญคือ ควรมีการอบรมให้มีความรู้เทคนิคกระบวนการวิจัยให้ดูเป็นตัวอย่าง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการวิจัยไปสู่โรงเรียน และสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเชิงสำรวจ และวิจัยทดลองเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ ได้กล่าวถึงปัจจัยสำคัญที่ช่วยในการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ คือ

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน เช่น การจัดให้มีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย การจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จัดแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัย เอกสาร ตำรา ตลอดจนการดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามแผนหรือปฏิทินการวิจัย
 2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เช่น สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย การให้รางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัย จัดโอกาสให้ครูเข้าร่วมสัมมนาด้านการวิจัย
 3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน เช่น กระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลนอกโรงเรียน จัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู การจัดระบบเอาใจใส่ครูในการวิจัย
 5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานและของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- บัญชา อึ้งสกุล (2540 :27-31) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ถือเป็นเรื่องสำคัญที่จะเป็นแรงผลักดันให้ครูผู้สอนในโรงเรียนดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้
1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน ที่เป็นการกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ได้แก่
 - 1.1 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน
 - 1.2 ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัย

- 1.4 จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.5 จัดสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีมุมศึกษาค้นคว้างานวิจัย มีเอกสารตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน
- 1.6 ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครู
- 1.7 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อทำวิจัย
- 1.8 ติดตาม ดูแลการทำวิจัยของครู เพื่อให้ทราบอุปสรรค ปัญหาในการทำวิจัย
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยได้แก่
- 2.1 ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำการวิจัยต่อที่ประชุม ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและที่อื่น ๆ ตามสมควร
- 2.2 มอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้ทำการวิจัย
- 2.3 สนับสนุนให้ครูทำการวิจัย
- 2.4 จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.5 จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.6 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครู
- 2.7 สนับสนุนให้ครูมีความรู้ในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.8 นำผลงานการทำวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป
3. การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการให้ความสำคัญและมองเห็นประโยชน์ของงานวิจัยที่จะเกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งได้แก่
- 3.1 ชี้นำ ชักจูงให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน
- 3.2 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3.3 สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งใน และนอกโรงเรียน

3.4 ติดต่อประสานงาน เพื่อแสวงหาความรู้ หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ

3.5 จัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.6 นำผลการวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ให้ถือเป็นพันธกิจอีกอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินการ ได้แก่

4.1 จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 ให้คำปรึกษา แนะนำ ความรู้ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3 ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินการวิจัย

4.4 ให้การนิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแลอย่างใกล้ชิด

4.5 มีส่วนร่วมในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ

4.6 ส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำในด้านการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน

4.7 จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน

4.8 มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้องานวิจัยในชั้นเรียน

4.9 มีส่วนร่วมในการคิด เลือกนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนา

การเรียนการสอน

5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่

5.1 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ

5.2 ให้โอกาสครูผู้มีผลงานด้านการวิจัยได้ศึกษาต่อเนื่องเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของ

ตนเอง

5.3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

5.4 เปิดโอกาสครูผู้มีผลงานด้านการวิจัย สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่

การงานให้สูงขึ้น

5.5 มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้สอนได้มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 139-140) สรุปว่าการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนนั้น โรงเรียนควรรวบรวม และจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ด้วยวิธีการ ดังนี้

1. จัดพิมพ์ในรูปแบบของเอกสาร เช่น แผ่นพับ แผ่นปลิว รายงานผลการวิจัย เป็นต้น เพื่อเผยแพร่แก่ครูและผู้สนใจทั่วไป

2. จัดประชุมเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ในโรงเรียน
3. เชิญผู้เชี่ยวชาญความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คณาจารย์จากมหาวิทยาลัย สถาบันราชภัฏ ศึกษาพิเศษ มาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา งานวิจัยต่อไป
4. สนับสนุนให้ครูนำผลงานของตนไปเสนอในที่ประชุมทางวิชาการต่าง ๆ
5. จัดนิทรรศการเสนอผลงานทางวิชาการของนักเรียน และเปิดโอกาสให้ครู ผู้ทำวิจัยนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ต่อผู้ปกครอง ชุมชน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูในโรงเรียนและครูในโรงเรียนอื่น
6. จัดให้มีการประกวดผลงานวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการจัดมอบรางวัลหรือเกียรติบัตรเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และแรงจูงใจในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ควรนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปีของครูด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายการวิจัยฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2542 - 2544) สรุปประเด็นที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ดังนี้

1. นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนวิจัยระบุว่า ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัย โดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย เพื่อพัฒนานโยบายและดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงานทุกระดับ และกระบวนการเรียนการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา การบริหารและการจัดการ การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับบุคคลชุมชน และองค์กรต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายและมาตรการดังนี้

เป้าหมายที่ 2 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและระดับการศึกษา

มาตรการ

1. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนำเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนชุมชน
2. ให้มีการวิจัยรูปแบบการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน
3. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านวิชาชีพที่จะเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

4. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัด
ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้
 5. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้
เต็มตามศักยภาพครบทุกด้าน
 6. ให้มีการพัฒนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่
มีความต้องการพิเศษ
 7. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรครอบครัวการศึกษา
 8. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการสร้างทักษะชีวิตของผู้เรียน
 9. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบวิถีชีวิตประชาธิปไตย
 10. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสำนึกความ
เป็นไทย
 11. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 12. ให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. นโยบายการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัย ระบุว่า การเร่งรัดให้มีการ
สร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยขึ้นในหน่วยงานให้ความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยและ
สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมี
เป้าหมายและมาตรการ ดังนี้
- เป้าหมายที่ 1** มีการสร้างบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคลากรทางการวิจัย
- มาตรการ**
1. ให้มีการสร้างบรรยากาศทางการวิจัย เพื่อกระตุ้นบุคลากรทางการศึกษา
ทุกระดับให้มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ
เช่นการจัดนิทรรศการ การนำเสนอผลงานวิจัย การสัมมนาวิชาการ การจัดมุมวิจัยในหน่วยงาน
หรือแหล่งวิชาการ
 2. ให้มีการให้ความรู้ทางด้านการศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและ
สนับสนุนให้ทำการวิจัยรวมทั้งอำนวยความสะดวกให้สามารถทำวิจัยได้อย่างหลากหลาย
 3. ให้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ในรูปแบบของการประชุมสัมมนาทางการวิจัย
 4. ให้มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ทางการวิจัยแจกจ่ายให้บุคลากรทางการ
ศึกษาทุกระดับ

5. ให้มีการอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในรูปแบบการให้ตัวอย่างงานวิจัย เอกสารที่เกี่ยวข้องรวมทั้งให้คำปรึกษาและข้อคิดทางการวิจัย

3. นโยบายการบริหารและการจัดการด้านการวิจัย ระบุว่า การเร่งรัดให้หน่วยงานทุกระดับจัดหาและสนับสนุนให้งบประมาณจัดระบบสารสนเทศติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินการวิจัยของบุคคลและหน่วยงานสามารถดำเนินการวิจัยและนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายและมาตรการดังนี้

เป้าหมาย

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับให้การอุดหนุนการวิจัย การพัฒนาบุคลากรการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างทั่วถึง
2. ให้มีการประสานงานกับบุคคล และองค์กรต่าง ๆ ความร่วมมือการระดมสรรพกำลังให้การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการวิจัย
3. มีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศเพื่อเพื่อการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานให้ความสะดวกรวดเร็วและง่ายต่อการศึกษาค้นคว้า
4. ให้มีการนิเทศ ติดตามผลและประเมินผลการทำวิจัยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

มาตรการ

1. ให้หน่วยงานทุกระดับมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ทุนอุดหนุนการวิจัย การพัฒนาบุคลากรการเผยแพร่วิจัยอย่างทั่วถึง
2. ให้มีการประสานความร่วมมือกับบุคคล และองค์กรต่าง ๆ เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการวิจัย
3. ให้มีการจัดระบบและเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย
4. ให้มีการจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยในทุกระดับ เพื่อให้มีผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ให้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย
6. ให้มีการยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติแก่บุคลากร และหน่วยงานที่ผลิตผลงานวิจัยดีมีคุณภาพ

จะเห็นได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรเพราะขาดด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัยเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อให้ครูผู้สอน

สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง หน่วยงานควรให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ในการวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

ภัทรวดี เทพพิทักษ์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบกับการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่าไม่แตกต่างกัน มีเพียงการบริหารงานด้านนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บัญญัติ อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบผู้บริหารการศึกษาโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันปฏิบัติงานในโรงเรียนต่างกันและประสบการณ์ในด้านบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เยาวภา เจริญบุญ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นภาระอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนเป็นตัวแทนที่มีความสัมพันธ์กับการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 การให้การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อให้ครูร่วมมือการทำวิจัยในชั้นเรียน

บุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมีผลต่อการส่งเสริมการวิจัยโดยรวม

และรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง ยกเว้นด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของ ผู้วิจัยในโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีต่อการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ผู้บริหารศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิ การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ถัสดา กองคำ (2541 : 84) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ มีความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก และ ต้องการการสนับสนุนการทำวิจัยจากผู้บริหาร ต้องการงบประมาณ คำরা เอกสาร วารสารการ วิจัย คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ดีด ตลอดจนแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูแกน นำสามัญจังหวัดขอนแก่น พบว่า สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำ ด้านการดำเนินงาน คำเนินการ พบว่า โรงเรียนได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในชั้นต่อไปนี้ คือ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างกว้างขวางมากที่สุด รองลงมา คือ ส่งเสริมให้นำ ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูแกนนำ ส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจากการอบรมสัมมนา ผู้บริหารให้ การสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนโดยการให้ขวัญและกำลังใจเรื่องทั่วไป เมื่อพิจารณาพบว่า ที่มีปัญหามากที่สุดอันดับแรกคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์และด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยส่งเสริม มากที่สุด คือด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนและด้านที่ส่งเสริมน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

อานวยพร วัฒนารมย์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาในการทำ วิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร 2 พบว่า สภาพการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้สอน ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิง ปฏิบัติการ อาจารย์ที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมีวิธีแก้ปัญหในการพัฒนาการเรียนการสอน โดย การสังเกตสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำ ผลการวิจัยชั้นเรียนไปใช้ ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน และสรุปผลการเปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิ การศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิต่างกัน ปัญหาการทำวิจัยในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บุญมี มุขสุข (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการ โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการให้ความสำคัญและด้านการให้การยอมรับ อยู่ในระดับดีมาก โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับการจัดการศึกษาค่าต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุเนตร ขวัญคำ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนแสงโสมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนโรงเรียนแสงโสมพิทยาคม จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่าผลการเรียนรู้ของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

นิคิธร เฉษณรงค์พร (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาของครูที่ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก และความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ผลการติดตามและประเมินผลการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยพบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ใน 5 ขั้นตอน สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน

สุจิตา เทพสถิต (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงานด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

จากผลงานวิจัยในประเทศ ได้แสดงให้เห็นว่าแนวทางการส่งเสริมครูผู้สอนด้านงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่พบว่าครูยังขาดการส่งเสริมด้านความรู้ความเข้าใจในกระบวนการและวิธีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแคลนอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้าทำให้การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้การส่งเสริมครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้มีแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศที่จะนำเสนอเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมบุคลากรด้านงานวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

อดเดิล (Adeld. 1989 : 348) ได้ศึกษาเรื่องครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกันในการรับรู้ พบว่า เขตการศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัยมากขึ้น ปัญหาการทำวิจัยเกิดจากเวลาไม่เพียงพอ และความไม่สนใจของผู้บริหาร

แคลฮาว (Calhoun. 1993 : 62) และโคเชนโดเฟอร์ (Kochendorfeey. 1994 : 56) ได้ทำการวิจัย สอดคล้องกันว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับ 3 วิธี คือ การวิจัยในชั้นเรียนเฉพาะบุคคล ซึ่งทำโดยครูแต่ละคน การวิจัยในชั้นเรียนซึ่งทำโดยครูแต่ละกลุ่มอาสาสมัคร และการวิจัยในชั้นเรียนทำโดยครูทั้งหมดในโรงเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยปรับปรุงสภาพในโรงเรียน

เคนเนธ (Kenneth. 1992 : 369) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูนักวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ของรัฐเพนซิลวาเนียตอนเหนือ พบว่ามีบทบาทเกี่ยวกับการวิจัยของครูทั้งหมด 6 ข้อใหญ่ ๆ แต่ละข้อสรุป ข้อ 3 คือการสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายบริหารที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยของครู

โรส และคณะ (Rose et al. 255) ได้ทำการวิจัยสอดคล้องกับทาบแบนิคซิกเนอร์ และ เคนเนต (Tabachnick, Zeichner & Kenneth.1999, 309) การวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนวิธีการเปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดในการสอนที่แตกต่างกันและช่วยในการคาดหวังของครูเกี่ยวกับความสามารถที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้นประโยชน์เหล่านี้อาจจะไม่เกิดขึ้นกับโครงการวิจัยในชั้นเรียน ถ้าปราศจากการมีส่วนร่วมของครูกับความเชื่อในเรื่องของการมีประสิทธิภาพ โดยเฉลี่ยถึงระดับสูง ความประณีตในการออกแบบและวิเคราะห์โครงการ หรือการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางด้านทักษะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ริชชี (Richie 2006 : 231) ได้ศึกษาวิธีการสร้างวัฒนธรรมการทำวิจัยของครู เป็นการใช่วิธีการแบบผสมผสานเพื่ออธิบายและวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีการและองค์ประกอบของการส่งเสริมสนับสนุนครูในการทำวิจัย การศึกษาที่หาแนวทางการส่งเสริมให้ครูอาสาทำวิจัย ผลการวิจัยที่ได้ให้สารสนเทศเกี่ยวกับวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมและสิ่งที่จำเป็นในการส่งเสริมให้ครูสนใจที่จะทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน

จากผลงานวิจัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แสดงให้เห็นว่าแนวทางการส่งเสริมบุคลากรด้านงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ครูสามารถนำมาใช้ใน

การพัฒนา หรือปรับปรุง แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้ โดยการสนับสนุน ส่งเสริมในทุก ๆ ด้าน ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการทำงานวิจัย ด้านงบประมาณการทำงานวิจัย ด้านงบประมาณ คลอดจน การให้ความสำคัญแก่ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีศักยภาพ สูงขึ้น