

เรื่อง	แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขต กระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32		
ผู้วิจัย	ศิริพร เทพรักษา		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.สาธิต ผลเจริญ		ที่ปรึกษาหลัก
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยาภรณ์ ศิริภานุมาศ		ที่ปรึกษาร่วม
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา	
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2557	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน โรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมครูผู้สอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำนวนทั้งสิ้น 244 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่มีความเชื่อมั่น .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ สถิติ Independent Samples t-test และ F- test ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.5

ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสหวิทยาเขต กระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ ระดับปานกลาง
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าโดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน และเมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย ส่วนอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย และด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขต กระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ส่วนด้านงบประมาณการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย

TITLE The Approaches to Promote the Classroom Action Research of the Schools in Krasang Network under the Secondary Educational Service Area Office 32

AUTHOR Siripom Tepracha

THESIS ADVISORS Dr. Satit Ponlcharoen Major Advisor
Assistan Professor Dr. Piyaporn Siripanumas Co-advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat Unaversity **YEAR** 2014

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study the problems of teachers' classroom action research, 2) to compare the opinions of the school administrators and teachers on the problems of classroom action research of the schools in Krasang network under the Secondary Educational Service Area Office 32, classified by positions and the school sizes, 3) to find the approaches to promote the teachers to do the classroom action research of the schools in Krasang network under the Secondary Educational Service Area Office 32. The samples were all 244 school administrators and teachers of the schools in Krasang network under the secondary Educational Service Area Office 32. The research instrument was the questionnaire constructed by the researcher with the reliability of 96. The statistics used to analyze the collected data were frequency, percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by independent samples t-test and F-test. Scheffe' method was used to compare each pair of the aspects. The statistical significance was set at .05 level.

The findings were as follows:

1. The problems on doing classroom action research of teachers of schools in Krasang network under the Secondary Education Service Area Office 32 both as a whole and each aspect were at the moderate level.

2. The comparison of the opinions of the school administrators and teachers about the problems on the classroom action research of teachers of schools in Krasang network under the Secondary Education Service Area Office 32, classified by positions as a whole was not different. When considering each aspect, it was not different in all 4 aspect. In contrast, there was statistically significant difference at .01 level, classified by school sizes. When considering each aspect, it was found that there was not different in the two aspects : research knowledge and research personnel ; whereas , there was statistically significant difference at .05 level in the two aspects : research budget and research resources.

3. The approaches to promote the classroom action research of teachers of schools in Krasang network under the Secondary Educational Service Area Office 32 according to the opinions of the school administrators and teachers as a whole were found in the moderate level. When considering each aspect, it was found at the moderate level in 3 aspects, ranked from high to low mean scores were research personnel, research resources, and research knowledge while the research budget was at the low level.