

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า สภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูลและการแปลผลข้อมูล ดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติ t (t-distribution) ที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	412	100.00
สถานภาพตำแหน่ง		
ผู้บริหาร โรงเรียน	67	16.26
ครู	345	83.74
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน)	77	18.69
ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 500 - 1,499 คน)	171	41.50
ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 1,500 - 2,499 คน)	164	39.81

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 345 คน คิดเป็น ร้อยละ 83.74 และขนาดของโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดอยู่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูเกี่ยวกับสภาพ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน ปรากฏตามตาราง 4.2 – 4.8

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับสภาพ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.19	0.46	มาก	1
2. ด้านการพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากร	3.87	0.43	มาก	3
3. ด้านการรักษาระเบียบวินัยของบุคลากร	3.53	0.46	มาก	4
4. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.93	0.42	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.88	0.42	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน บุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.19$) รองลงมา คือ ด้านการ ประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X}=3.93$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรักษา ระเบียบวินัยของบุคลากร ($\bar{X}=3.53$)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.17	0.63	มาก	1
2. ด้านการพัฒนาและธำรงรักษามูลค่า	3.97	0.55	มาก	3
3. ด้านการรักษาระเบียบวินัย	3.63	0.56	มาก	4
4. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.06	0.69	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.96	0.54	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.17$) รองลงมา คือ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X}=4.06$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรักษาระเบียบวินัย ($\bar{X}=3.63$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.18	0.61	มาก	1
2. ด้านการพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากร	3.92	0.54	มาก	3
3. ด้านการรักษาระเบียบวินัย	3.58	0.55	มาก	4
4. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.00	0.65	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.92	0.57	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.18$) รองลงมา คือ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X}=4.00$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรักษาระเบียบวินัยของบุคลากร ($\bar{X}=3.58$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. การสำรวจความรู้ความสามารถของบุคลากรก่อนจัดเข้าปฏิบัติงาน	4.24	0.64	มาก	3
2. การมีส่วนร่วมในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.15	0.67	มาก	6
3. มีการแบ่งงานและมอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.18	0.62	มาก	5
4. วิชาที่สอนตรงกับความรู้ความสามารถที่เรียนมา	4.32	0.69	มาก	1
5. บุคลากรมีจำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์มาก	4.03	0.60	มาก	9
6. มีการมอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบตรงกับความรู้ ความสามารถ	4.19	0.59	มาก	4
7. บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.14	0.64	มาก	7
8. มีการประชุมนิเทศบุคลากรก่อนจัดเข้าปฏิบัติงาน	4.08	0.68	มาก	8
9. บุคลากรมีทักษะและความถนัดในวิชาที่สอน	4.27	0.63	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.18	0.61	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 วิชาที่สอนตรงกับความรู้ความสามารถที่เรียนมา ($\bar{X}=4.32$) รองลงมา คือ ข้อ 9 บุคลากรมีทักษะและความถนัดในวิชาที่สอน ($\bar{X}=4.27$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 บุคลากรมีจำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์มาก ($\bar{X}=4.03$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการพัฒนาและธำรงรักษานักลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
10. มีการวางแผนพัฒนาบุคลากร	4.12	0.67	มาก	5
11. มีกระบวนการพัฒนาบุคลากร	4.04	0.69	มาก	8
12. บุคลากรมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	4.15	0.68	มาก	3
13. มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ	3.90	0.61	มาก	11
14. มีแหล่งความรู้ให้บุคลากรศึกษาค้นคว้า	3.93	0.62	มาก	9
15. บุคลากรมีทักษะในการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.07	0.67	มาก	6
16. มีการแนะนำ ช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา	4.18	0.71	มาก	2
17. สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้ไปศึกษาหาประสบการณ์จากหน่วยงานอื่น	3.77	0.65	มาก	15
18. บุคลากรที่ผ่านการอบรมจนมีความรู้ความเข้าใจแล้วย้ายออกจากหน่วยงาน	3.15	0.57	ปานกลาง	16
19. บุคลากรมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.05	0.62	มาก	7
20. บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.90	0.63	มาก	12
21. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสดำเนินการศึกษาต่อ	4.25	0.61	มาก	1
22. มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	4.14	0.54	มาก	4

ตาราง 4.6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
23. มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	3.91	0.55	มาก	10
24. มีเกณฑ์ในการประเมินเพื่อพิจารณาความดี ความชอบอย่างเหมาะสม	3.89	0.59	มาก	13
25. มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนให้บุคลากร ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.83	0.58	มาก	14
รวมเฉลี่ย	3.92	0.54	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพ
การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 32 ด้านการพัฒนาและธำรงรักษากุศลกร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ข้อ 18 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ ข้อ 21 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสศึกษาค้อ ($\bar{X}=4.25$) รองลงมา คือ
ข้อ 16 มีการแนะนำช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา
($\bar{X}=4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 18 บุคลากรที่ผ่านการอบรมจนมีความรู้ความเข้าใจ
แล้วย้ายออกจากหน่วยงาน ($\bar{X}=3.15$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการรักษาระเบียบวินัย โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
26. มีมาตรการควบคุมการมาปฏิบัติราชการ	4.01	0.50	มาก	5
27. การดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	4.11	0.59	มาก	1
28. การดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	4.02	0.64	มาก	3
29. มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวินัยแก่บุคลากร	4.05	0.68	มาก	2
30. บุคลากรมีส่วนร่วมกับผู้บริหารในการดำเนินการทางวินัย	3.43	0.67	ปานกลาง	8
31. บุคลากรมีที่ปรึกษาด้านกฎหมายกรณีกระทำผิด	3.25	0.52	ปานกลาง	9
32. มีการควบคุมให้บุคลากรอยู่ในระเบียบวินัยกระทำผิดตามระเบียบของทางราชการ	3.70	0.53	มาก	7
33. ผู้บริหารใช้อำนาจลงโทษทางวินัยเกินขอบเขตที่กฎหมายกำหนด	1.75	0.61	น้อย	10
34. บุคลากรแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.79	0.62	มาก	6
35. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย	4.02	0.48	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.53	0.46	มาก	

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการรักษาระเบียบวินัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 30 และข้อ 31 อยู่ในระดับปานกลาง และข้อ 33 อยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ

อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 28 การดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ($\bar{X}=4.11$) รองลงมา คือ ข้อ 29 มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวินัยแก่บุคลากร ($\bar{X}=4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 33 ผู้บริหารใช้อำนาจลงโทษทางวินัยเกินขอบเขตที่กฎหมายกำหนด ($\bar{X}=1.75$)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
36. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	3.94	0.72	มาก	15
37. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินสอดคล้องกับภารกิจที่ครูปฏิบัติงาน	4.04	0.78	มาก	8
38. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน	4.02	0.74	มาก	10
39. บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.02	0.72	มาก	11
40. ผู้บริหารแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ	3.94	0.65	มาก	14
41. การประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.02	0.61	มาก	12
42. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.67	มาก	13
43. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน	4.04	0.63	มาก	9
44. บุคลากรมีการเตรียมหลักฐานและผลงานเพื่อประกอบการประเมิน	4.06	0.64	มาก	7

ตาราง 4.8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
45. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมิน ไว้อย่างชัดเจน	4.11	0.69	มาก	1
46. มีการกำหนดมาตรฐานการประเมิน การปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.09	0.67	มาก	4
47. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินอย่าง เหมาะสม	4.09	0.73	มาก	6
48. บุคลากรเข้าใจแนวทางการประเมินชัดเจน	4.09	0.72	มาก	5
49. ผู้ถูกประเมินยอมรับหลักเกณฑ์ที่ใช้ใน การประเมิน	4.11	0.69	มาก	1
50. มีการกำหนดระยะเวลารายงานผลการประเมิน อย่างชัดเจน	4.10	0.71	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.00	0.65	มาก	

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพ
การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 32 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.00$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 45
โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบใน การประเมินไว้อย่างชัดเจนและข้อ 49 ผู้ถูกประเมินยอมรับ
หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ($\bar{X}= 4.11$) รองลงมา คือ ข้อ 50 มีการกำหนดระยะเวลารายงาน
ผลการประเมินอย่างชัดเจน ($\bar{X}= 4.10$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 36 บุคลากรมีส่วนร่วม
ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ($\bar{X}= 3.49$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานบุคคล	สถานภาพตำแหน่ง				t
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.19	0.46	4.17	0.63	0.277
2. ด้านการพัฒนาและธำรงรักษามูลค่า	3.87	0.43	3.97	0.55	1.247
3. ด้านการรักษาระเบียบวินัย	3.53	0.46	3.63	0.56	1.401
4. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.93	0.42	4.06	0.69	2.040*
รวมเฉลี่ย	3.88	0.42	3.96	0.54	1.478

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	สถานภาพตำแหน่ง				t
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสำรวจความรู้ความสามารถของบุคลากรก่อนจัดเข้าปฏิบัติงาน	4.25	0.53	4.23	0.64	0.265
2. การมีส่วนร่วมในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.17	0.51	4.13	0.68	1.144
3. มีการแบ่งงานและมอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.18	0.48	4.18	0.66	0.001
4. วิชาที่สอนตรงกับความรู้ความสามารถที่เรียนมา	4.34	0.47	4.30	0.65	1.141
5. บุคลากรมีจำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์มาก	4.09	0.54	4.01	0.68	1.155
6. มีการมอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบตรงกับความรู้ ความสามารถ	4.19	0.55	4.18	0.66	0.114
7. บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.12	0.61	4.17	0.61	1.154
8. มีการปฐมนิเทศบุคลากรก่อนจัดเข้าปฏิบัติงาน	4.10	0.62	4.01	0.59	1.161
9. บุคลากรมีทักษะและความถนัดในวิชาที่สอน	4.26	0.44	4.29	0.55	1.142
รวมเฉลี่ย	4.19	0.46	4.17	0.63	0.277

จากตาราง 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน บุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากร จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและ รายชื่อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	สถานภาพตำแหน่ง				t
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. มีการวางแผนพัฒนาบุคลากร	4.10	0.51	4.14	0.49	1.152
11. มีกระบวนการพัฒนาบุคลากร	3.94	0.49	4.02	0.51	1.161
12. บุคลากรมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	4.16	0.50	4.14	0.51	0.271
13. มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ	3.91	0.44	3.89	0.49	0.269
14. มีแหล่งความรู้ให้บุคลากรศึกษาค้นคว้า	3.95	0.48	3.91	0.49	1.151
15. บุคลากรมีทักษะในการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.96	0.44	4.04	0.53	1.173
16. มีการแนะนำ ช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนา	4.17	0.49	4.19	0.51	1.149
17. สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้ไปศึกษาหาประสบการณ์จากหน่วยงานอื่น	3.73	0.51	3.78	0.44	1.153
18. บุคลากรที่ผ่านการอบรมจนมีความรู้ความเข้าใจแล้วย้ายออกจากหน่วยงาน	3.14	0.50	3.16	0.48	0.279
19. บุคลากรมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่	3.98	0.44	4.07	0.53	1.171
20. บุคลากรมีส่วนแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ โรงเรียน	3.91	0.43	3.89	0.54	0.267
21. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสลาศึกษาต่อ	4.20	0.47	4.27	0.53	1.166

ตาราง 4.11 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานบุคคล	สถานภาพตำแหน่ง				t
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
22. มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	4.13	0.41	4.15	0.54	0.278
23. มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.92	0.44	3.89	0.52	0.282
24. มีเกณฑ์ในการประเมินเพื่อพิจารณาความดีความชอบอย่างเหมาะสม	3.81	0.41	3.89	0.51	1.174
25. มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.76	0.42	3.79	0.56	0.284
รวมเฉลี่ย	3.87	0.43	3.97	0.55	1.247

จากตาราง 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการพัฒนาและธำรงรักษามูลค่ากร จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งโดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการรักษาระเบียบวินัย จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	สถานภาพตำแหน่ง				t
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26. มีมาตรการควบคุมการมาปฏิบัติราชการ	3.94	0.53	4.07	0.52	1.811
27. การดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	4.15	0.41	4.08	0.55	0.742
28. การดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	4.11	0.52	3.92	0.48	1.941
29. มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวินัยแก่บุคลากร	4.12	0.47	3.97	0.49	1.937
30. บุคลากรมีส่วนร่วมกับผู้บริหารในการดำเนินการทางวินัย	3.41	0.46	3.45	0.51	0.377
31. บุคลากรที่มีที่ปรึกษาด้านกฎหมายกรณีกระทำผิด	3.30	0.52	3.20	0.59	1.715
32. มีการควบคุมให้บุคลากรอยู่ในระเบียบวินัยกระทำผิดตามระเบียบของทางราชการ	3.77	0.48	3.63	0.61	1.825
33. ผู้บริหารใช้อำนาจลงโทษทางวินัยเกินขอบเขตที่กฎหมายกำหนด	3.77	0.51	3.63	0.52	1.716
34. บุคลากรแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.74	0.51	3.83	0.58	0.516
35. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย	4.09	0.44	3.95	0.54	1.894
รวมเฉลี่ย	3.53	0.46	3.63	0.56	1.401

จากตาราง 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 32 ด้านการรักษาระเบียบวินัย จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและ รายด้าน

ตาราง 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน บุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานบุคคล	สถานภาพตำแหน่ง				t
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
36. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน	3.95	0.51	3.92	0.61	0.630
37. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินสอดคล้องกับ ภารกิจที่ครูปฏิบัติงาน	4.02	0.54	4.06	0.71	1.152
38. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางาน	4.02	0.48	4.04	0.57	0.267
39. บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.99	0.47	4.02	0.59	0.611
40. ผู้บริหารแจ้งผลการประเมินให้บุคลากร ทราบ	3.93	0.51	3.95	0.60	0.269
41. การประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	3.98	0.49	4.05	0.59	1.163
42. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่าง ค่อนข้าง	3.90	0.43	3.97	0.48	1.171
43. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน อย่างชัดเจน	4.02	0.41	4.07	0.51	1.162
44. บุคลากรมีการเตรียมหลักฐานและผลงานเพื่อ ประกอบการประเมิน	3.98	0.40	4.12	0.42	2.087*

ตาราง 4.13 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานบุคคล	สถานภาพตำแหน่ง				t
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
45. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินอย่างชัดเจน	4.12	0.41	4.10	0.54	0.267
46. ใ้มีการกำหนดมาตรฐานการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.09	0.51	4.06	0.62	0.542
47. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินอย่างเหมาะสม	4.06	0.42	4.12	0.70	1.142
48. บุคลากรเข้าใจแนวทางการประเมินชัดเจน	4.09	0.40	4.10	0.54	0.241
49. ผู้ถูกประเมินยอมรับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน	4.10	0.44	4.13	0.55	0.531
50. มีการกำหนดระยะเวลารายงานผลการประเมินอย่างชัดเจน	4.11	0.47	4.09	0.68	0.259
รวมเฉลี่ย	3.93	0.42	4.06	0.69	2.040*

จากตาราง 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 44 บุคลากรมีการเตรียมหลักฐานและผลงานเพื่อประกอบการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานบุคคล	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการจัดบุคคลเข้าปฏิบัติงาน	4.09	0.65	4.26	0.68	4.19	0.67	3.185*
2. ด้านการพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากร	3.89	0.67	3.91	0.69	3.93	0.66	1.142
3. ด้านการรักษาระเบียบวินัย	3.56	0.59	3.58	0.67	3.61	0.57	0.238
4. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.98	0.61	4.01	0.59	4.02	0.59	0.289
รวมเฉลี่ย	3.88	0.58	3.96	0.66	3.93	0.59	3.479*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างเป็นรายด้านจึงทำการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 4.15 และตาราง 4.16

ตาราง 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.88	3.96	3.93
ขนาดเล็ก	3.88	-	0.284*	0.180*
ขนาดกลาง	3.96	-	-	0.032
ขนาดใหญ่	3.93	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.15 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.09	4.26	4.19
ขนาดเล็ก	4.09	-	0.584*	0.542*
ขนาดกลาง	4.26	-	-	0.042
ขนาดใหญ่	4.19	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน จำนวนตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสำรวจความรู้ความสามารถของบุคลากรก่อนจัดเข้าปฏิบัติงาน	4.16	0.72	4.27	0.67	4.25	0.72	2.441
2. การมีส่วนร่วมในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	4.14	0.68	4.28	0.69	4.21	0.69	2.527
3. มีการแบ่งงานและมอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.19	0.55	4.24	0.58	4.20	0.57	2.616
4. วิชาที่สอนตรงกับความรู้ความสามารถที่เรียนมา	4.15	0.61	4.28	0.64	4.34	0.59	2.912
5. บุคลากรมีจำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์มาก	4.10	0.59	4.21	0.62	4.19	0.61	2.811
6. มีการมอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบตรงกับความรู้ ความสามารถ	4.18	0.64	4.20	0.71	4.21	0.64	1.272
7. บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.14	0.68	4.19	0.73	4.15	0.66	0.263
8. มีการปฐมนิเทศบุคลากรก่อนจัดเข้าปฏิบัติงาน	4.17	0.71	4.21	0.72	4.17	0.65	0.244
9. บุคลากรมีทักษะและความถนัดในวิชาที่สอน	3.21	0.62	4.28	0.69	4.29	0.69	1.237
	4.09	0.65	4.26	0.68	4.19	0.67	3.185*
	รวมเฉลี่ย						

จากตาราง 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน จำนวนตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากร จำนวนตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. มีการวางแผนพัฒนาบุคลากร	4.10	0.72	4.12	0.69	4.14	0.66	1.141
11. มีกระบวนการพัฒนาบุคลากร	4.01	0.68	4.07	0.67	4.06	0.61	1.210
12. บุคลากรมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	4.08	0.61	4.14	0.61	4.18	0.62	1.201
13. มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ	3.88	0.57	3.90	0.57	3.92	0.67	0.288
14. มีแหล่งความรู้ให้บุคลากรศึกษาค้นคว้า	3.86	0.55	3.89	0.56	4.02	0.59	0.247
15. บุคลากรมีทักษะในการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.97	0.57	4.11	0.61	4.12	0.69	1.841
16. มีการแนะนำช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา	4.14	0.62	4.19	0.64	4.20	0.67	1.247
17. สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้ไปศึกษาหาประสบการณ์จาก หน่วยงานอื่น	3.67	0.71	3.80	0.66	3.83	0.58	2.011
18. บุคลากรที่ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจแล้วถ่ายทอดจากหน่วยงาน	3.11	0.71	3.16	0.59	3.21	0.61	2.017

ตาราง 4.18 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19. บุคลากรมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.04	0.62	4.01	0.59	4.10	0.57	0.427
20. บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.91	0.59	3.86	0.60	3.94	0.58	2.101
21. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสศึกษาต่อ	4.26	0.58	4.24	0.67	4.27	0.60	0.144
22. มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	3.09	0.60	3.18	0.65	3.20	0.61	2.105
23. มีเรื่องอำนาจความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.89	0.61	3.92	0.55	3.94	0.71	1.407
24. มีเกณฑ์ในการประเมินเพื่อพิจารณาความชอบอย่างเหมาะสม	3.74	0.56	3.95	0.61	3.99	0.54	2.071
25. มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.76	0.54	3.87	0.57	3.88	0.61	1.478
	3.89	0.67	3.91	0.69	3.93	0.66	1.142

จากตาราง 4.18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการพัฒนาและธำรงรักษามูลค่าฯ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการรักษาระเบียบวินัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26. มีมาตรการควบคุมการมาปฏิบัติราชการ	3.64	0.62	4.05	0.69	3.96	0.61	0.259
27. การดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	3.74	0.57	3.76	0.71	4.12	0.58	0.242
28. การดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	3.73	0.61	0.72	0.54	4.07	0.59	0.257
29. มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวินัยแก่บุคลากร	3.75	0.58	3.79	0.67	4.06	0.62	0.291
30. บุคลากรมีส่วนร่วมกับผู้บริหารในการดำเนินการทางวินัย	3.46	0.60	3.48	0.58	3.41	0.61	0.287
31. บุคลากรมีที่ปรึกษาสำหรับคำแนะนำกรณีทำความผิด	3.32	0.61	3.37	0.59	3.37	0.58	0.188
32. มีการควบคุมให้บุคลากรอยู่ในระเบียบวินัยกระทำได้ตามระเบียบของทางราชการ	3.17	0.56	3.72	0.57	3.73	0.55	0.187
33. ผู้บริหารใช้อำนาจลงโทษทางวินัยเกินขอบเขตที่กฎหมายกำหนด	2.72	0.55	2.69	0.58	1.78	0.54	0.245
34. บุคลากรแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.75	0.51	3.78	0.67	3.76	0.59	0.189
35. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย	3.91	0.58	3.83	0.64	4.01	0.51	0.258

ตาราง 4.19 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานบุคคล	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
รวมเฉลี่ย	3.56	0.59	3.58	0.67	3.61	0.57	0.238

จากตาราง 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการรักษาระเบียบวินัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 32 ด้านการประเมินผลการทำงานของบุคลากร จำนวนตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
36. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	3.72	0.74	3.97	0.62	3.98	0.57	0.241
37. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินสอดคล้องกับภารกิจที่ครูปฏิบัติงาน	4.01	0.62	4.05	0.57	4.02	0.61	0.252
38. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน	3.98	0.71	4.06	0.61	4.08	0.54	0.199
39. บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงาน	4.05	0.60	3.99	0.55	4.01	0.57	0.174
40. ผู้บริหารแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ	3.89	0.74	4.01	0.54	4.04	0.64	0.185
41. การประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.88	0.59	4.08	0.63	4.10	0.52	0.202
42. การประเมินผลการทำงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	3.87	0.72	3.97	0.64	4.01	0.59	0.141
43. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน	3.94	0.57	4.02	0.59	4.08	0.63	0.207
44. บุคลากรมีการเตรียมหลักฐานและผลงานเพื่อประกอบการประเมิน	4.01	0.61	4.06	0.55	4.10	0.58	0.177
45. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินอย่างชัดเจน	4.08	0.62	4.14	0.53	4.16	0.61	0.204
46. ให้มีการกำหนดมาตรฐานการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.99	0.55	4.11	0.54	4.14	0.64	0.211

ตาราง 4.20 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สภาพการบริหารงานบุคคล	4.02	0.60	4.10	0.64	4.12	0.55	0.272
47. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินอย่างเหมาะสม	4.11	0.58	4.09	0.61	4.05	0.54	0.219
48. บุคลากรเข้าใจแนวทางการประเมินชัดเจน	3.98	0.55	4.12	0.55	4.14	0.56	0.217
49. ผู้ถูกประเมินยอมรับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน	4.11	0.54	4.08	0.56	4.13	0.61	0.274
50. มีการกำหนดระยะเวลารายงานผลการประเมินอย่างชัดเจน	3.98	0.61	4.01	0.59	4.02	0.59	0.289
รวมเฉลี่ย							

จากตาราง 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.21 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ลำดับที่
1. ขาดอัตรากำลังครูจำนวนมาก	28	1
2. ขาดงบประมาณในการจ้างครู	24	2
3. งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรมีน้อยมาก	19	3
4. ควรอบรมข้าราชการครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	18	4
5. มีแผนพัฒนาความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ เช่น คอมพิวเตอร์	15	5
6. จัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานตามสาขาวิชาที่จบการศึกษามา	13	6
7. ควรอบรมด้านรักษาระเบียบวินัยและกฎหมายให้ครู	10	7
8. ควรแยกกลุ่มครูเข้ารับการอบรมความรู้ทุก ๆ คน เป็นสหวิทยาเขต	7	8
9. ควรมีแบบประเมินเชิงประจักษ์ตรงตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ที่ชัดเจน	6	9
10. ควรมีแบบประเมินการปฏิบัติงานของครูที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกด้าน	4	10

จากตาราง 4.21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ขาดอัตรากำลังครูจำนวนมาก รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการจ้างครู งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรมีน้อยมาก และควรอบรมข้าราชการครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ตามลำดับ