

ชื่อเรื่อง	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2		
ผู้วิจัย	เด่นมหาชัย นันธิษา		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร โคตรบรรเทา	ที่ปรึกษาหลัก	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณีพันธ์ จารุวัฒนพันธ์	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
สถานที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการ ในการบริหารงานทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพ และขนาดสถานศึกษา เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 321 คน ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น และมีค่าความเชื่อมั่น .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและเกือบทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้าน เกือบทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามสถานภาพ เป็นอยู่ภายในสถานศึกษาและอยู่นอกสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีปัญหา คือ สถานศึกษาไม่แจ้งผลการใช้และการประเมินหลักสูตรให้ทราบอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน หรือไม่เข้าใจรูปแบบ ระเบียบ และเกณฑ์การวัดผลการเรียนอย่างชัดเจน และมีข้อเสนอแนะว่า ควรนำผลการนิเทศของคณะกรรมการสถานศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงด้านการเรียนการสอน ควรมีการประชุมและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาทุกครั้งที่การจัดครูเข้าชั้นเรียน และควรแจ้งผลการประเมินการใช้หลักสูตรให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ

TITLE	The School Board Participation in Academic Affairs Administration in Schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 2		
AUTHOR	Denmahachai Nanthisa		
THESIS ADVISORS	Associate Professor Dr. Sunthorn Kohtbantau		Major Advisor
	Assistant Professor Dr. Praneephan Jarawatanaphan		Co-advisor
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2014

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the participation of school boards in academic affairs administration in schools under Buriram Primary Educational Area Service 2 as perceived by the school boards in 3 aspects, namely school curriculum development, teaching and learning, and measurement, evaluation and learning transfer; 2) to compare the participation of school boards in those 3 aspects, as classified by status and schools sizes, and 3) to gather problems and suggestions related. The samples were 321 school board members, derived through the table of Krejcie and Morgan and simple random sampling. The instrument used for collecting the data was the rating-scale questionnaire, constructed by the researcher with the reliability of .97. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The main research findings were as follows :

1. The participation of school boards in academic affairs administration in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 2, as perceived by school boards members both as a whole and almost all aspects was at the high level, except in the measurement, evaluation and learning transfer aspect was at the moderate level.

2. The participation of school boards in academic affairs administration in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 2, as perceived by school board members classified by school sizes as small and big sizes, as a whole and almost all aspects was not different, except in the measurement, evaluation and learning transfer aspect was found with statistically significant difference at the .05 level. When classified by status into being in schools and being outside schools, both as a whole and in all aspects was not different.

3. The participation of the school boards in academic affairs administration in schools had problems including schools did not notify the result of the curriculum implementation and evaluation continuously and currently, not clearly understand forms, regulation and criteria of evaluation, and no rules in assigning classroom teachers. The suggestions were the school boards' supervision results should be used for learning and teaching improvement, there should school boards' meeting and approvals on each classroom assignment, and the curriculum evaluation should be reported to the school boards.