

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากร  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปรากฏผล  
การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-Distribution

\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ซึ่ง  
ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งปรากฏดังตาราง ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของตัวแปร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
1. กลุ่มตัวอย่างสถานภาพตำแหน่ง	132	100
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	44	33.31
1.2 ครูที่ปรึกษา	44	33.31
1.3 ครูแนะแนว	44	33.31
2. ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
2.1 ขนาดใหญ่	39	29.55
2.2 ขนาดกลาง	45	34.09
2.3 ขนาดเล็ก	48	36.36

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 132 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.31 ครูที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.31 ครูแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 33.31 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาคือโรงเรียนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 34.09 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.55 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ ที่
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.27	0.24	มาก	4
2	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.26	0.25	มาก	5
3	ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน	4.31	0.21	มาก	2
4	ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียน	4.78	0.22	มากที่สุด	1
5	ด้านการส่งต่อผู้เรียน	4.31	0.23	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	4.39	0.13	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ) รองลงมาคือด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.26$ )

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	มีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานเพื่อหาข้อมูลในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.23	.68	มาก	9
2	ร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของนักเรียนเพื่อใช้ในการวางแผนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.63	มาก	4
3	มีส่วนร่วมในการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ที่พบนักเรียนมีปัญหา	4.31	0.51	มาก	1
4	มีส่วนร่วมกับโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.52	มาก	2
5	มีส่วนร่วมจัดทำระเบียบสะสมทะเบียนประวัตินักเรียนเป็นรายบุคคล	4.27	0.52	มาก	7
6	มีส่วนร่วมในการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการหาข้อมูลในการช่วยเหลือครบทุกคน	4.29	0.54	มาก	4
7	มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังกัดสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ทดสอบ เป็นต้น	4.23	0.50	มาก	9
8	มีส่วนร่วมบันทึกการสังเกต ประเมินพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในและนอกห้องเรียน	4.27	0.56	มาก	7
9	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน สรุปผล และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	4.28	0.63	มาก	6
10	มีส่วนร่วมจัดทำบันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและรายงานผลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.30	0.60	มาก	3
	รวมเฉลี่ย	4.27	0.24	มาก	-

จากตาราง 4.3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษา เขต 32 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ที่พบนักเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) รองลงมาคือข้อ 4 โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 1 มีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานเพื่อหาข้อมูลในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และข้อ 7 มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ทดสอบ เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.23$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
11	มีส่วนร่วมจัดทำเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน	4.27	0.59	มาก	5
12	มีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนการในการคัดกรองนักเรียน	4.27	0.50	มาก	6
13	มีส่วนร่วมมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานคัดกรองนักเรียนตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.54	มาก	2
14	มีส่วนร่วมใช้ระเบียบสะสมในการคัดกรองนักเรียน	4.20	0.63	มาก	9
15	มีส่วนร่วมดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนเพื่อแบ่งแยกนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.17	0.65	มาก	10
16	มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นปัจจุบัน	4.22	0.66	มาก	8

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
17	มีส่วนร่วมใช้ข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนในการ พิจารณาคัดกรองนักเรียน	4.27	0.55	มาก	7
18	มีส่วนร่วมในการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการ ช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.51	มาก	1
19	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์นักเรียนเพื่อทราบว่า นักเรียนมีปัญหาอยู่ระดับใด	4.29	0.56	มาก	4
20	มีส่วนร่วมสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียนที่เป็น ปัจจุบันและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	4.30	0.53	มาก	3
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.26</b>	<b>0.25</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 18 มีส่วนร่วมในการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ) รองลงมาคือ ข้อ 13 มีส่วนร่วมมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานคัดกรองนักเรียนตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.31$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 15 มีส่วนร่วมดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนเพื่อแบ่งแยกนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ( $\bar{X} = 4.17$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
21	ร่วมจัดกิจกรรมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.30	0.56	มาก	6
22	ร่วมพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษและ การแสดงออกของนักเรียนอย่างหลากหลาย	4.26	0.51	มาก	10
23	มีส่วนร่วมกับโรงเรียนให้การช่วยเหลือนักเรียนด้าน ทุนการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านรายได้ระหว่างเรียน	4.28	0.49	มาก	8
24	มีส่วนร่วมจัดประชุมผู้ปกครองและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.32	0.52	มาก	5
25	มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมอบรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเป็นประจำ	4.36	0.54	มาก	2
26	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาเพื่อให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น	4.33	0.54	มาก	4
27	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อให้นักเรียน ปรับตัวได้ดี	4.34	0.62	มาก	3
28	มีส่วนร่วมสนับสนุนจัดกิจกรรมสนับสนุน ยกย่อง ชมเชยนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดี	4.39	0.54	มาก	1
29	มีส่วนร่วมส่งเสริมจัดกิจกรรมให้นักเรียนมี สัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น การรู้จักควบคุมตนเอง และ เสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิต	4.29	0.57	มาก	7
30	มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ในด้านการปรับตัวครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	4.28	0.59	มาก	9
	รวมเฉลี่ย	4.31	0.21	มาก	-

จากตาราง 4.5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 28 มีส่วนร่วมสนับสนุนจัดกิจกรรมสนับสนุน ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ) รองลงมาคือข้อ 25 มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมอบรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเป็นประจำ ( $\bar{X} = 4.36$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 22 ร่วมพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษ และการแสดงออกของนักเรียนอย่างหลากหลาย ( $\bar{X} = 4.26$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน โดยรวม และรายข้อ

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
31	มีส่วนร่วมให้บริการคำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.27	0.56	มาก	10
32	มีส่วนร่วมประสานความร่วมมือ ประสานงานกับนักเรียน และคณะกรรมการระดับชั้นเรียนเพื่อป้องกันปัญหาให้นักเรียน	4.31	0.55	มาก	6
33	มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมอย่างจริงจัง	4.31	0.54	มาก	7
34	มีส่วนร่วมประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.36	0.55	มาก	4
35	มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อให้กำลังใจและส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.33	0.55	มาก	5
36	มีส่วนร่วมสร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักเรียนที่ประพฤติดี	4.38	0.53	มาก	3



ตาราง 4.6 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
37	มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาที่เป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.45	0.52	มาก	1
38	มีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมของห้องเรียน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึง ประสงค์	4.30	0.61	มาก	9
39	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดเพื่อ ป้องกันนักเรียนติดยาเสพติด	4.31	0.54	มาก	8
40	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หาสาเหตุที่นักเรียนออก กลางคันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.41	0.50	มาก	2
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.78</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 37 มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) รองลงมาคือข้อ 40 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หาสาเหตุที่นักเรียนออกกลางคันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.41$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 31 มีส่วนร่วมให้บริการคำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.27$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
41	มีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปรับบริการช่วยเหลือ	4.42	0.55	มาก	1
42	มีส่วนร่วมในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป	4.34	0.50	มาก	3
43	มีส่วนร่วมประสานความร่วมมือภายใน เพื่อการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา	4.42	0.49	มาก	2
44	มีส่วนร่วมประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข	4.36	0.56	มาก	5
45	มีส่วนร่วมประสานความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	4.32	0.60	มาก	6
46	มีส่วนร่วมพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อนอก	4.36	0.59	มาก	4
47	มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.30	0.58	มาก	7
48	มีส่วนร่วมในการอธิบายเหตุผลที่ต้องส่งนักเรียนกลุ่มมีปัญหาไปรับบริการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา	4.25	0.54	มาก	8
49	มีส่วนร่วมติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ที่ส่งไปรับบริการช่วยเหลือ	4.17	0.59	มาก	10
50	มีส่วนร่วมการปรับปรุงและพัฒนาางานระบบงานการส่งต่อนักเรียน	4.22	0.60	มาก	9
	รวมเฉลี่ย	4.31	0.23	มาก	-

จากตาราง 4.7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 41 มีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปรับการช่วยเหลือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) รองลงมาคือข้อ 43 มีส่วนร่วมประสานความร่วมมือภายใน เพื่อการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ( $\bar{X} = 4.42$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 49 มีส่วนร่วมติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ที่ส่งไปรับการช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 4.17$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		ครูแนะแนว		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.29	0.28	4.28	0.20	4.25	0.21	.461
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.25	0.30	4.26	0.19	4.28	0.24	.175
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	4.29	0.20	4.32	0.25	4.32	0.18	.373
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.72	0.21	4.78	0.20	4.82	0.24	2.382
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.21	0.26	4.33	0.19	4.39	0.18	8.509**
รวม	4.35	0.14	4.39	0.13	4.41	0.12	2.559

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการเปรียบเทียบพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ 1 ด้าน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการเซฟเฟ่ ปรากฏผล ดังตาราง 9

ตาราง 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งต่อนักเรียน เป็นรายคู่

สถานภาพ	$\bar{X}$	สถานภาพ		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูที่ปรึกษา	ครูแนะแนว
		4.2114	4.3386	4.3955
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.2114	-	.12727*	.18409*
ครูที่ปรึกษา	4.3386	-	-	.05682*
ครูแนะแนว	4.3955	-	-	-

จากตาราง 4.9 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูที่ปรึกษาและกับครูแนะแนว รวมทั้งครูที่ปรึกษากับครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ ด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยครูแนะแนวมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทั้ง 2 กลุ่ม

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วม	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ด้านความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.16	0.31	4.20	0.24	4.19	0.25	1.661
2.ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.15	0.28	4.19	0.30	4.20	0.25	.076
3.ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.17	0.26	4.15	0.30	4.14	0.23	.371
4.ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.12	0.32	4.16	0.25	4.17	0.23	.534
5.ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.10	0.36	4.21	0.19	4.18	0.23	.804
รวม	4.37	0.13	4.39	0.14	4.40	0.12	.364

จากตาราง 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครู  
แนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากร  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปรากฏผล  
ดังตาราง 4.11 - 4.15

ตาราง 4.11 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว  
เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32  
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรให้ครูมีส่วนร่วมจัดทำระเบียบสะสมทะเบียนประวัติ นักเรียนเป็นรายบุคคล	52	39.39
2	ควรให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่ จะใช้ในการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	48	36.36
3	ควรให้ครูมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็น ในการวางแผนดำเนินงาน เพื่อหาข้อมูลในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	34	25.76
4	ควรให้ครูมีส่วนร่วมบันทึกการสังเกต ประเมินพฤติกรรม นักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในและนอกห้องเรียน	33	25.00
5	ให้ครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ทดสอบ เป็นต้น	26	19.70
6	ต้องให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของ งาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	24	18.18

จากตาราง 4.11 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา  
และครูแนะแนวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ  
บุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32  
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยประเด็นที่มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด คือ ต้องให้ครู

มีส่วนร่วมจัดทำระเบียบสะสมทะเบียนประวัตินักเรียนเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมาควรให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และต้องให้ครูมีส่วนร่วมให้ ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงาน เพื่อหาข้อมูลในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คิดเป็น ร้อยละ 25.76 ตามลำดับ

ตาราง 4.12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรให้ครูจัดทำข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เป็น ปัจจุบัน	48	36.36
2	ควรให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดปฏิบัติการปฏิบัติงานตามแผน ในการคัดกรองนักเรียน	42	31.81
3	ควรให้ครูมีส่วนร่วมใช้ข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนใน การพิจารณาคัดกรองนักเรียน	36	27.27
4	ควรให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินงานการคัดกรองนักเรียน เพื่อแบ่งแยกนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	34	25.76
5	ผู้บริหารควรให้โอกาสครูร่วมประสานงานขอความร่วมมือ ช่วยเหลือระหว่างการปฏิบัติตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	28	21.21
6	ควรให้ครูมีส่วนร่วมใช้ระเบียบสะสมในการคัดกรอง นักเรียน	24	18.18

จากตาราง 4.12 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยประเด็นที่มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุดคือ ต้องให้ครูจัดทำข้อมูลเด็ก

ที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาต้องให้ครูมีส่วนร่วมใช้ข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนในการพิจารณาคัดกรองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.81 และต้องให้ครูต้องให้ครูมีส่วนร่วมใช้ข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนในการพิจารณาคัดกรองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ตามลำดับ

**ตาราง 4.13** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรให้ครูมีส่วนร่วมกับโรงเรียนให้การช่วยเหลือนักเรียนด้านทุนการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านรายได้ระหว่างเรียน	48	36.36
2	ต้องให้ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	42	31.82
3	ต้องให้ครูมีส่วนร่วมส่งเสริมจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น การรู้จักควบคุมตนเอง และเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิต	36	27.27
4	ควรให้ครูร่วมพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษและการแสดงออกของนักเรียนอย่างหลากหลาย	34	25.76
5	ควรให้ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในด้านการปรับตัวครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	24	18.18

จากตาราง 4.13 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยประเด็นที่มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด คือ ควรให้ครูมีส่วนร่วมกับโรงเรียนให้การช่วยเหลือนักเรียนด้านทุนการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านรายได้ระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาต้องให้ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมในระบบดูแลช่วยเหลือ



นักเรียนอย่างหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 31.82 และต้องให้ครูมีส่วนร่วมส่งเสริมจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น การรู้จักควบคุมตนเอง และเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตคิดเป็นร้อยละ 27.27 ตามลำดับ

ตาราง 4.14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดเพื่อป้องกันนักเรียนติดยาเสพติด	57	43.18
2	ควรให้ครูมีส่วนร่วมประสานความร่วมมือ ประสานงานกับนักเรียน และคณะกรรมการระดับชั้นเรียนเพื่อป้องกันปัญหาให้นักเรียน	43	32.58
3	ต้องให้ครูมีส่วนร่วมให้บริการคำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ	32	24.24
4	ครูควรให้ความรู้และทักษะการให้คำปรึกษาตลอดถึงประสานงานกับผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	32	24.24
5	ต้องให้ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมอย่างจริงจัง	30	27.72
6	ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมของห้องเรียนเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	21	15.90
7	ครูควรให้กำลังใจและส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงโดยการให้ความรู้เรื่องจิตวิทยาวัยรุ่น	21	15.90

จากตาราง 4.14 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยประเด็นที่มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด คือ ควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดเพื่อป้องกันนักเรียนติดยาเสพติด

คิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงมาควรให้ครูมีส่วนร่วมประสานความร่วมมือ ประสานงานกับนักเรียน และคณะกรรมการระดับชั้นเรียนเพื่อป้องกันปัญหาให้นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.58 และต้องให้ครูมีส่วนร่วมให้บริการคำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 24.24 ตามลำดับ

ตาราง 4.15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งต่อนักเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครูควรจัดประสบการณ์ตรงให้นักเรียนได้ร่วมคิด ร่วมทำการวัดผลประเมินผลที่มีความเที่ยงตรง เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	54	40.91
2	ครูต้องมีส่วนร่วมในการอธิบายเหตุผลที่ต้องส่งนักเรียนกลุ่มมีปัญหาไปรับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา	45	34.09
3	ครูต้องมีส่วนร่วมติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ที่ส่งไปรับการช่วยเหลือ	36	27.27
4	ครูต้องมีส่วนร่วมให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหานักเรียน	27	20.45
5	ครูควรมีส่วนร่วมการปรับปรุงและพัฒนางานระบบงานการส่งต่อนักเรียน	22	16.67

จากตาราง 4.15 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของบุคลากรใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยประเด็นที่มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด คือ ครูควรจัดประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ร่วมคิด ร่วมทำการวัดผลประเมินผลที่มีความเที่ยงตรง เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาครูต้องมีส่วนร่วมในการอธิบายเหตุผลที่ต้องส่งนักเรียน กลุ่มมีปัญหาไปรับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.09 และครูต้องมีส่วนร่วมติดตาม ผลการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ที่ส่งไปรับการช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ตามลำดับ