ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมในการคำเนินงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน

ของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 32

ผู้วิจัย ณรงค์ เจริญชัย

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์มาลิณี จุโฑปะมา ที่ปรึกษาหลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. ศิราณี จุโทปะมา ที่ปรึกษาร่วม

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

สถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ∫ ปีที่พิมพ์ 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตาม สถานภาพดำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 44 คน อรูที่ปรึกษา จำนวน 44 คน และครูแนะแนว จำนวน 44 คน รวม ทั้งสิ้น 132 คน ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน แล้วสุ่ม ตัวอย่างโดยสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเกี้บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 3 ตอน ได้แก่ ดอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ศึกษาการมีส่วนร่วมในการคำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน มัธยมศึกษา ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีค่าความเชื่อมั่น 0.624 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ ค่าที่แบบเป็นอิสระต่อกัน และ การทดสอบความแปรปรานทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติในแต่ละด้าน จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ โดยกำหนด ค่าสถิติที่ระดับนั้ยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการคำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ค้านการคัดกรองนักเรียน

- 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่าง กัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01
- 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในการคำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน
- 4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว
 เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการคำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้องให้
 ครูมีส่วนร่วมจัดทำระเบียนสะสมทะเบียนประวัตินักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมในการ
 คัคกรองนักเรียน ต้องให้ครูจัดทำข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นปัจจุบัน ด้านการส่งเสริมและ
 พัฒนานักเรียน ควรให้ครูมีส่วนร่วมกับโรงเรียนให้การช่วยเหลือนักเรียนด้านทุนการศึกษา
 ค้านสุขภาพ ด้านรายได้ระหว่างเรียน ด้านการป้องกันและแก้ใจปัญหานักเรียน ควรส่งเสริมให้ครูมี
 ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่อต้านขาเสพติดเพื่อป้องกันนักเรียนติดยาเสพติด ด้านการส่งต่อนักเรียน
 ครูควรจัดประสบการณ์ตรงให้นักเรียนได้ร่วมคิด ร่วมทำการวัดผลประเมินผลที่มีความเที่ยงตรง
 เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน

TITLE

The Participations of the Student Care and Support System in Secondary

Schools under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32

AUTHOR

Narong Jarenchai

THESIS ADVISORS

Associate Professor Malinee Chutopama

Thesis Advisor

Assistant Professor Dr. Siranee Chutopama

Co-advisor

DEGREE

Master of Education

MAJOR

Educational Administration

SCHOOL

Buriram Rajabhat University

YEAR

R 2014

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the participations of student care and support system in secondary schools under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32, 2) to compare the opinions about the participations of student care and support system in secondary schools classified by positions and school sizes. The samples were 44 school administrators, 44 advisory teachers, and 44 guidance teachers making a total of 132. The sample size was calculated by using the table of Krejcie & Morgan, and stratified random sampling, respectively. The instrument used in this study was a 3-part questionnaire with its reliability at .624. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test and one-way ANOVA, and Scheffé method was used to compare each pair of the aspects. The statistically significant difference was set at the level of .05.

The findings were as follows:

- 1. The opinions of the school administrators, adrisory teachers, and guidance teacher about the participations of the Student Care and Support System in secondary schools under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32 both as a whole and at each aspect were at "high" levels. The ranking from the highest to the lowest mean scores were protecting and solving student problem aspect, the supporting and developing students, and student screening.
- 2. The opinions comparison of the school administrators, advisory teachers, and guidance teachers about the participations of the Student Care and Support System in secondary schools under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32 classified by positions as a whole was not

different. However, the researcher found the area of transferring students was statistically significant different at .01 level.

- 3. The opinions comparison of the school administrators, advisory teachers, and guidance teachers about the participations of the Student Care and Support System in secondary schools under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32 classified by school sizes was not different.
- 4. The opinions and suggestions of the school administrators, advisory teachers, and guidance teachers about the participations of the Student Care and Support System in secondary schools under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32 were as follows. 1)The participation about knowing students, the teachers should participate in making students' record 2) The participation about screening students, the teachers should update students' need information. 3) The participation in supporting and developing students, the teachers should participate by giving scholarship to students. 4) The participation about health, during study income of students and protecting and solving problems, the schools should support teachers to participate in Drugs activities. 5) The participation about students' transferring, the teacher should organize direct experiences for students to brainstorm, evaluate with reliability and suitable for students' knowledge and ability.